Ajuntament de Caldes d'Estrac

ACTA DE SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EN DATA 29 DE NOVEMBRE DE 2010

Identificació de la sessió
Núm.: 14/2010
Caràcter: Ordinari
Data: 29 de novembre de 2010
Horari: de 20:00 a 22:35
Lloc: Sala Cultural de la Casa Consistorial de Caldes d'Estrac

Assistents:

Sr. Joaquim Arnó Porras, Alcalde (CIU)
Sr. Francesc Garcia Cuyàs, Primer Tinent d'Alcalde (CIU)
Sra. Helena Gallardo Sainz, Segona Tinent d'Alcalde (CIU)
Sr. Àngel Rusiñol Esteban, Tercer Tinent d'Alcalde (CIU)
Sr. Marcos Blázquez Garcia (CIU)
Sr. Joan Vázquez Bellatriu (CIU)
Sra. Rosa Isabel Cantenys Monsant (PSC)
Sr. Miquel González Monforte (PSC)
Sra. Elena Díaz Torrevejano (PSC)
Sr. Pedro Cano Martínez (PSC)
Sr. Pere Claver Montells Llaberia (PSC)

Secretari:

Sr. Oscar Campos Planes

Alcalde: Bona nit, preguem disculpeu el fred però ens han de programar la calefacció. Bé iniciem la sessió del dia d'avui, la sessió ordinària amb el següent ordre del dia, en primer lloc aprovaríem les actes

1. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE SESSIONS ANTERIORS

- **ACTA NÚM. 11, DE 27 DE SETEMBRE DE 2010**
- **ACTA NÚM. 12, DE 13 D'OCTUBRE DE 2010**
- **ACTA NÚM. 13, DE 3 DE NOVEMBRE DE 2010**

Òbviament per separat, té la paraula.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Bé, abans d'entrar en les actes només comentar un tema de la configuració de l'ordre del dia. Que hem observat que en el punt 5 hi ha el tema de la moció sobre el finançament dels municipis turístics i després en el punt 7, es torna a repetir mocions i que potser l'opció seria que aquest punt 5 que passés en el 7 que són les mocions.

Alcalde: Si, em sembla que estem d'acord, eh, en tot cas desapareixeria el 7 ja que no s'han presentat més mocions i apareixeria el 5 seria el 6 i el 6 seria el 5.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Exacte

Alcalde: Doncs, bé, queda acceptat

Portaveu del Grup Municipal Socialista: D'acord. Pel que fa a les actes, en principi l'acta número 11, la del 27 de setembre de 2010 per la nostra banda té el vot favorable.

L'acta número 12, del 13 d'octubre del 2010 també i la número 13, de 3 de novembre de 2010 també.

Alcalde: Molt bé, doncs queden aprovades totes per unanimitat.

Passaríem al punt segon

2. DESPATX DE L'ALCALDIA

no n'hi ha cap de destacat. I per tant passaríem al tercer.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Nosaltres si ens permet en aquí en el despatx d'alcaldia si que pensem que hi ha un tema molt significatiu i que caldria donar-ne compte en el Despatx d'alcaldia

Alcalde: Miri, Senyora Rosabel.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Digui'm

Alcalde: Em sembla que aquesta discussió l'hem tingut en alguna altra ocasió, òbviament hi ha després precs i preguntes en el qual si vostè vol fer alguna menció especial, doncs, sense cap mena d'inconvenient pot aplicar-ho en el punt darrer de l'ordre del dia i escolti'm podem fer els comentaris que calguin però òbviament si alcaldia considera que no n'hi ha cap destacat i per tant passem al punt següent, és una discussió que ja hem tingut en altres ocasions, penso que no val la pena discutir-la i seguim l'ordre del dia establert.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Si, em permet, doncs ho deixarem per precs i preguntes

Alcalde: Molt bé

Portaveu del Grup Municipal Socialista: però si que voldria fer constatar que és un tema molt significatiu i que penso que el despatx d'alcaldia n'havia d'haver donat compte. Però com que vostè no ho vol fer i ho vol deixar per a precs i preguntes, doncs ho passarem a precs i preguntes.

Alcalde: Molt bé

3. DONAR COMPTE I/O RATIFICACIÓ DECRETS DE L'ALCALDIA I/O ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL.

es ratifiquen els decrets fins el número 778. Hi ha algun esment a realitzar.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, en principi no.

Alcalde: Molt bé passaríem al punt número 4

4. APROVACIÓ DEFINITIVA, SI ESCAU, DELS PLECS DE CLÀUSULES QUE HAN DE REGIR EL CONCURS PÚBLIC PER L'ADJUDICACIÓ MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT PER ATORGAR LA CONCESSIÓ DE 3 MÒDULS DE SERVEIS-BAR I LA SEVA AMPLIACIÓ ALS EFECTES DE LA SEVA CORRESPONENT EXPLOTACIÓ SITUATS AL DOMINI PÚBLIC MARÍTIMO-TERRESTRE DINTRE DEL TERME MUNICIPAL DE CALDES D'ESTRAC.

Alcalde: Bé, abans de que es llegeixi les al·legacions cal dir que hi ha hagut al·legacions per part del grup municipal del PSC, per part d'un grup de veïns i per part de veïns de forma individual. Òbviament la resolució contestarà a totes i cadascuna de les al·legacions, serà una contesta conjunta, matisant si fes falta en la mateixa exposició cadascuna de les al·legacions.

Però abans si que m'agradaria fer esment del següent: lo que si que demanaré és que les al·legacions del Grup Municipal del PSC les llegeixi vostè mateixa si no li sembla malament i el secretari llegirà l'acord de resolució de les al·legacions.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Que vol que llegim cada una de les al·legacions?

Alcalde: Si, al menys les que formen part del Grup Municipal del PSC.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: val

Alcalde: Però abans farem una prèvia per part meva.

Penso que val a dir que les al·legacions que vostès presenten i parlo només de les seves, perquè òbviament els veïns tenen tot el dret d'al·legar tot allò que els hi pugui inquietar, van en el fons tan en la forma, però especialment en el to emprat, reflexen el seu mal estil de fer política. L'insult i el descrèdit, això si, sense cap tipus d'argumentació ni suport jurídic que és el que correspondria en aquest cas.

Interpreten sempre a la seva manera, tan la legislació, com el redactat faltant a la veritat i creant tanta confusió com sigui possible, aquest és el seu estil i així els hi està anant. Sorprèn que en alguns casos argumentin i bandejant la bandera de la legalitat, una legalitat que per altra banda ens demanen que obviem per beneficiar a particulars vers el conjunt general de la població.

I com a mostra permeti'm uns comentaris de la primera al·legació. La primera al·legació fa referència al cànon que fixa la licitació i el seu càlcul i basa la seva argumentació en un seguit de consideracions gens rigoroses, cites legals errònies, interpretacions sectàries del contingut d'aquest apartat del plec de condicions, arribant fins i tot a qualificar l'import que se xifra com a confiscatori.

Paraula que vol dir que l'administració es queda amb els bens que pertanyen a algun particular, quan en realitat el pagament d'un cànon s'entén aquí i arreu com a contra prestació econòmica que es paga a canvi de gaudir d'una concessió que permet també la pròpia rendibilitat financera.

Sorprèn que el PSC s'apunti a la demagògia més barata dient que seria més correcta que l'Ajuntament facilités gratuïtament les instal·lacions dels concessionaris dels mòduls, ja que segons diu no li han costat res i actualment tenen un valor zero, oblidant-se de que per aquests mòduls a part de fer un servei als ciutadans també serveixen perquè els concessionaris que l'explotin es guanyin bé la vida i si em permet fer cas a les evidències fins i tot podem dir que guanyar-se molt bé la vida.

O sigui que segons el PSC el que s'està fent és facilitar el negoci o benefici d'uns quants en perjudici d'un conjunt de ciutadans.

L'interès individual, segurament d'amics o coneguts per sobre de l'interès general, sorprèn aquesta opció venint d'un partit polític que s'autodefineix d'esquerres i que en el cas de Caldes a més presumeix de defensar les conquestes socials i l'interès del col·lectiu del conjunt de caldencs i caldenques. Al parer del PSC, doncs, el més correcta seria que les instal·lacions s'oferissin gratuïtament en els possibles licitadors fet aquest que contradiu el que vostès mateixos han fet durant anys en anteriors licitacions similars, i en concret amb aquesta mateixa com molt bé tots saben.

Unes consideracions prèvies que calia penso esmentar i que ara si us plau, li agrairia que llegís íntegrament les seves al·legacions.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: "Aviam", primer de tot nosaltres el que portem és l'acord en el que no surten totes les al·legacions per tant demanem al secretari que ens doni còpia de les al·legacions que vam presentar que si que sortiran totes.

Bé, primer de tot fer un parèntesi abans de començar, el que és la lectura de les al·legacions i dir que s'han presentat deu al·legacions a aquests plecs de clàusules

dels mòduls de la platja més un escrit de recollida de signatures que s'ha d'entendre com una al·legació que recull 374 persones, és a dir 374 veïns i veïnes de Caldes i per tant això pensem que és molt significatiu. Ens sorprèn que vostè, doncs, ara faci aquests comentaris, aquesta introducció acusant-nos, doncs, de que nosaltres estem vetllant pels interessos d'uns particulars i no pels interessos del poble, quan hi ha hagut en total 11 al·legacions i que una d'aquestes al·legacions és precisament de 374 persones que tots ells són veïns i veïnes de Caldes.

Dir-li que d'aquestes 11 al·legacions només n'hi ha unes d'àmbit polític, que són les nostres i que la resta són al·legacions que han presentat associacions de Caldes i veïns i veïnes a nivell particular a banda d'aquestes altres que li he comentat que recullen 374 signatures de veïns i veïnes de Caldes.

Per tant ens a sorprèn que vostè ens comenti, ens faci aquesta exposició al principi acusant-nos com ens està acusant quan realment en el que es demostren en aquest fet és que mai, jo no recordo mai que un plec de clàusules hagi tingut tantes al·legacions com en aquest cas i per tant ens deixa perplexos amb aquesta introducció.

Dit això passarem a llegir el que diuen les al·legacions i després també comenta'ls-hi finalment que pensem nosaltres que vol dir tot això, però això ho deixarem en tot cas per després.

Ara començarem amb la lectura, doncs, de les al·legacions:

"""

Primera.-

El cànon de 120.000,00 euros del primer any, està justificat com a valoració de la guingueta, una vegada construïda. Es pretén cobrar el valor econòmic de la construcció i m² de la guingueta, d'una construcció que no ha fet l'Ajuntament; que han construït els adjudicataris que hi ha hagut fins ara.

Es podria entendre i considerar més o menys raonable si l'Ajuntament hagués fet l'obra; però no ha estat així. A l'Ajuntament no li ha costat res.

És més en el cas que hagi suposat algun cost, en 23 anys, que són els que fa que estan fets aquestes guinguetes, estan més que amortitzades el seu valor.

Per tant, l'estructura té una valor residual de 0,00 €, i per això es demana una remodelació total de l'estructura en els pròpis plecs, amb la qual cosa, i de conformitat amb l'article 60 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, només té valor el sòl, amb la qual cosa el fet de que els plecs exigeixin un primer cànon de 120.000,00 euros per aquest concepte és abusiu i només respon a una voluntat confiscatòria, amb la qual cosa aquest cànon inicial contradiu els principi de concurrència que s'ha de respectar en la licitació de les concessions administratives.

La manca d'un estudi econòmic financer sobre les concessions administratives posa de manifest l'arbitrarietat en la fixació d'aquest cànon inicial.

Demanem que el plec fixi un únic cànon que s'hagi de satisfer anualment durant els 15 anys que duri la concessió.

"""

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Ah! totes vol que les llegeixi?

Alcalde: Si, si perquè com que es contesten després totes, després ja tindrem ocasió, doncs, de fer el debat.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Jo crec que no cal carregar a tots els veïns i veïnes amb totes aquestes, amb 23 al·legacions.

Alcalde: "Home" jo penso que han de sapiguer de que estem parlant. Jo li agrairia que ho llegís.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, no. Per nosaltres no hi ha cap inconvenient.

Alcalde: Perfecte

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Vull dir, en tot cas seguirem però crec que el correcte hagués estat el que es presenta en a l'acord.

Alcalde: Si, però l'acord es basa en una sèrie d'al·legacions

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Llegir l'acord que és el que normalment sempre es fa per no carregar en tot aquest, en tot aquest...

Alcalde: jo penso que necessiten una especial atenció aquestes al·legacions. Per tant li agrairia

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Bé, cap inconvenient i seguirem llegint-les

"""

Segona.-

Com ja s'ha anunciat en el punt anterior, no s´ha fet cap estudi econòmic financer ni comparatiu per determinar el cànon anual dels 18.000 euros. Només s´ha agafat com a referència el cànon que paguen el municipis veí de Sant Vicenç de Montalt.

Aquesta comparativa és insuficient i que no s'ajusta a la realitat, ja que les guinguetes del poble vei són de temporada i desmuntables, s'otorguen per llicència i no concessió i el període d'amortització de les infraestructures és molt diferent.

Prèviament a aquesta licitació, els tècnics de l'Ajuntament de Caldes d'Estrac haurien de fer un estudi ecònomic i financer de la concessió. Si el seu grau de competència professional no arriba per complir amb aquesta tasca, ens conformem en que elaborin un estudi del què cobren en tots els municipis de la costa del Maresme, sobretot els que estan més consolidats turísticament, i que es regeixin pel règim de concessió administrativa perquè tenen guinguetes d'obra i no desmuntables.

Demanem per tant que s'aturi la licitació per a realitzar l'estudi econòmic i financer o en el seu defecte un estudi comparatiu més rigorós i ampli.

Tercera.-

En la clàusula de les obligacions del concessionari, no es concreten els mecanismes de col·laboració dels actes organitzats per l'Ajuntament. Ni es fixen limitacions ecònomiques ni materials a aquesta col·laboració amb la qual cosa es posa en risc l'equilibri econòmic financer de la concessió tant per l'Ajuntament com per als concessionaris.

Demanem que a principis d'any es passi un calendari d'activitats culturals o gastrònomiques al concessionari i que es fixi un màxim d'aportació econòmica anual, si es que la col·laboració és pecuniària. I que l'Ajuntament justifiqui al concessionari els costos d'aquests actes per evitar un enriquiment injust, és a dir, que l'aportació no s'acabi convetint en un impost per satisfer despeses que no estiguin vinculades amb l'acte cultural.

Quarta.-

La clàusula de que l'Ajuntament cobrarà com a mínim un 15% del preu de traspàs és excessiva, donat que l'Ajuntament no té cap despesa per aquest traspàs, i no és fixa un màxim amb la qual cosa aquest percentatge pot arribar a ser confiscatori vulnerant així la constitució.

Demanem que es cobri una taxa pel procediment administratiu de canvi de nom de la concessió en funció d'un estudi econòmic previ.

Cinquena.-

Es pot denegar la cessió de la concessió sense justificar. Aquesta clàusula va més enllà de les potestats discrecionals de l'Administració poden incòrrer en arbitrarietat, que està prohibida per la Constitució, en l'article 9.3, i que pot generar el deure de indemnitzar econòmicament el concessionari per responsabilitat patrimonial de l'administració.

Demanem que la negativa a la cessió respongui a conceptes taxats en els propis plecs lligats a la solvència del nou concessionari o de la viabilitat econòmica de la seva proposta.

Sisena.-

Amb la nova llei d'activitats (PACA) no cal llicència, només comunicació prèvia i per tant la condició d'obtenir llicència i pagar les taxes és ilegal.

Demanem per tant que s'anul·li aquesta obligació del plec de clàusules, i de pas apuntar als tècnics municipals a sessions formatives sobre la legislació sobre activitats per a evitar aquests incongruències.

Setena.-

Pel que fa als tendals, és una clàusula massa oberta a la discrecionalitat de l'Ajuntament, poden incòrrer en arbitrarietat, per una banda, i en una barreja d'estils que trenqui l'armonia estètica del passeig, per l'altra. S'hauria de concretar en les prescripcions tècniques una forquilla de: colors, qualitats dels teixits, dimensions i suports, i sobretot establir la prohibició d'anunciar marques comercials en aquests elements de la guingueta.

Demanem es concretin aquests aspectes en les prescripcions tècniques.

Vuitena.-

Caldria concretar els materials de les terrasses. Si es disposen de 15 anys per amortitzar-les es poden demanar terres de terrasses amb materials nobles (fustes tractades).

Demanem que es concretin els materials per tal de dignificar aquestes instal·lacions i augmentar el seu atractiu turístic i lúdic.

Novena.-

Pel que fa a les taules i cadires, és una clàusula massa oberta a la discrecionalitat de l'Ajuntament. S'hauria de concretar en unes prescripcions tècniques: material, color, prohibició d'anunciar marques comercials en aquests materials, etc...

Demanem s'incloguin aquests aspectes en les prescripcions tècniques.

Desena.-

Amb les gandules es podria demanar de col·locar un parasol per a cada dues gandules. Aquests servirien per delimitar la zona de les gandules i racionalitzar l'espai destinat a aquest servei de tal manera que es dificulti que els usuaris puguin moure les gandules més enllà de l'àrea autoritzada, a més, s'augmentaria la qualitat del servei.

Demanem s'exigeixi posar un servei de parasol cada dues gandules.

Onzena.

Els preus de les gandules haurien de respondre a un estudi econòmic, per tal que no es provoquen pèrdues al concessionari, o es minvin els ingressos de l'Ajuntament.

Demanem es faci aquest estudi econòmic i que es pugui saber quin termini d'amortització de les gandules s'ha calculat.

Dotzena.

En la mateixa clàusula es prohibeix la cuina perquè provoca olors i bafs i en canvi s'autoritzen fregidores i planxes, instruments que desprenen també fortes olors i bafs de cuina. Amb la col.locació de planxes i fregidores s' atorguen usos més enllà dels serveis de Bar a aquestes guinguetes.

Si el servei d'aquestes guinguetes s' especifica amb la definició de Bar: begudes amb tapes o no i entrepans, queda exclosa la cuina i maquinària que faciliti la preparació de menjars cuinats.

Tretzena

És il·legal calcular la garantia provisional en un 3% del cànon de primer any. En el cas que es tractés d'un contracte de gestió de serveis publics seria el 3% del pressupost del contracte. Però en aquest cas, estem parlant d'una concessió patrimonial i l'hi és d'aplicació el 2% que fixa l'article 62 del Reglament de Patrimoni dels ens locals i no sobre el cànon del primer any sinó del valor del domini públic que figuri en la seva fitxa en el registre de béns. El mateix es pot dir de la garantia definitiva.

Demanem es calculi la garantia provisional en un 2% tal com fixa el reglament del patrimoni dels ens locals, i de passada enviar als tècnics municipals a sessions de formació sobre contractació i patrimoni, vista la seva falta de coneixements tècnics i legals.

Catorzena

Pel que fa a la documentació del sobre A, en relació amb la solvència econòmica s'hauria de demanar la xifra global de negoci dels darrers tres anys per veure si han girat un volum de negoci superior als 120.000 € que demanen inicialment.

Si són societats, a més a més de demanar la xifra global de negoci caldria demanar els comptes anuals dipositats en el registre mercantil, dels darrers dos anys, per veure quins fons propis tenen en relació al capital social.

Demanem, es requereixi la xifra global de negoci dels darrers tres anys i per les societats els comptes anuals dipositats en el registre mercantil, dels darrers dos anys.

Demanar només informes de les entitats financeres és temerari en un moment de crisi com l'actual, perquè no demostren res, dificilment una entitat financera parlarà malament d'un client seu.

Quinzena

No es demana experiència com a solvència tècnica i professional, cosa sorprenent en una concessió d'aquesta naturalesa. Només es demana una declaració de material. No es pot demanar una relació de material, si els licitadors, fins que no resultin adjudicataris no podran encarregar el projecte d'obres i activitats, i no sabran de quin material hauran de diposar finalment.

Demanem que es requereixi experiència com a solvència tècnica i professional. I recordar que els tècnics municipals haurien d'anar a sessions de formació de contractació pública i llegir-se els informes de les Juntes Consultives de Contractació Pública de l'Estat i dela Generalitat de Catalunya abans de fer uns plecs que tècnicament, i pel que es pot comprovar els hi venen massa grans.

Setzena

Demanar en el sobre B l'experiència com a criteri de valoració de les ofertes va en contra de la llei de contractes, és il·legal. L'experiència és té o no es té, però no es valora. Recordar en aquest sentit els informes de la JCCA de l'Estat següents: 51/2005, 5/2006 i 36/2007. O la recomanació 1/1997 de la JCCA de la Generalitat de Catalunya, així com una profusa jurisprudència del Tribunal Suprem i del Tribunal de Justicia de la Unió Europea.

Demanem es suprimeixi aquest criteri de valoració de les ofertes. I recordar de nou la falta de pericia dels tècnics o de la seva sagacitat en la redacció dels plecs.

Dissetena

La formula per puntuar les ofertes econòmiques no és legal, perquè la millor oferta no s'assegura la puntuació més alta. Amb aquesta fórmula el valor que surt és negatiu. En aquest sentit, recomanem als tècnics municipals que es llegeixin la recomanació 4/2005, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat.

Demanem s´esmeni aquesta fórmula.

Divuitena

L'apartat a) de les valoracions tècniques és ilegal perquè es valora l'experiència.

També és il·legal que es vulgui valorar negativament la gestió dels licitadors que eren fins ara concessionaris, en la seva gestió anterior. Si un concessionari va gestionar malament en el seu dia la concessió s'hauria d'haver iniciat un procediment de declaració de prohibició per contractar amb les administracions públiques per incompliment greu del contracte.

Demanem que es suprimeixi aquest criteri de valoració. Ens remetem als arguments dels apartats anteriors.

Dinovena

En l'apartat es torna a valorar l'experiència de les valoracions tècniques. També és il·legal.

Demanem que es suprimeixi aquest criteri de valoració. Ens remetem als arguments dels apartats anteriors.

Vintena

L'apartat d) pretén sancionar als licitadors que fins ara han estat concessionaris. Fins al límit de restar punts de l'oferta econòmica. També il.legal. Pel que ja hem explicat anteriorment. Si un concessionari va gestionar malament en el seu dia la concessió s'hauria d'haver iniciat un procediment de declaració de prohibició per contractar amb les administracions públiques per incompliment greu del contracte.

Demanem es suprimeixi aquest criteri de valoració.

Vint-i- una

L'apartat e) és il·legal perquè no valora les ofertes, sinó que està introduint una causa de prohibició de licitar en aquesta licitació. Els apartats a, d i e) fixen mesures que són injustes i que van en contra de l'ordenament jurídic.

Demanem que es suprimeixin aquests criteris de valoració.

Vint- i -dos

L'adjudicació provisional i definitiva ha estat anul.lada per la Llei 37/2010, que s´ha esmentat anteriorment en els plecs. També és una clàusula nul.la.

Demanem es retiri aquesta clàusula. Per una vegada que estan al dia els tècnics municipals, s'equivoquen.

Vint i tres

Els plecs no recullen en els costos per als concessionaris les despeses previstes en el plec de clàusules generals i particulars de la demarcació de costes.

Demanem que es recullin aquests costos. Encara que la documentació s'adjunti en document annex per facilitar la comprensió als possibles licitadors.

Per l'exposat fins aquí es ***SOL·LICITA***

Que es tinguin per presentades aquestes al·legacions en temps i forma i que en base al cos de les mateixes ***s'estimin aquestes al·legacions i es modifiquin les clàusules corresponents del*** *plec de condicions tècniques i econòmic-administratives*

que ha de regir el concurs públic per l'adjudicació mitjançant procediment obert, per atorgar la concessió de 3 mòduls de serveis-bar i la seva ampliació, als efectes de la corresponent explotació, situats al domini públic maritimoterrestre dintre el terme municipal de Caldes d'Estrac, abans de l'aprovació definitva d'aquests.

Per alra banda, i a la vista de la falta de pericia en coneixments tècnics i jurídics dels tècnics municipals que han participat en la redacció d'aquests plecs, de conformitat amb l'article 241.o) del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals, que s'iniciï un expedient disciplinari als funcionaris esmentats per una infracció greu, a l´emetre uns plecs manifestament il·legals en moltes de les seves clàusules.

""

Alcalde: Molt bé, ara el senyor secretari llegirà les al·legacions dels particulars. L'al·legació corresponent a un particular veí de Caldes, no cal esmentar el nom que és la mateixa, n'hi ha vàries d'iguals, per tant llegirem el contingut de l'al·legació.

Secretari: Bé, al·legacions d'aquest senyor, que n'hi ha cinc exactament iguals:

""

Primera: L'horari previst en el mencionat Plec contra bé la normativa vigent de la Generalitat de Catalunya en relació a les concessions administratives de les guingetes ja que s'autoritza alguns dies de la setmana el tancament de les citades instal·lacions més enllà de les dotze de la nit.

Segon: Que s'incompleix a si mateix la normativa existent ja que s'autoritza a les mencionades instal·lacions la música ambiental.

Tercer: La dificultat que existeix en complir la normativa de decibels a l'estar les terrasses orientades als habitatges per la qual s'haurien d'incloure a les obres que s'han de realitzar que s'esmenin aquestes problemàtiques, per tot això sol·licito que havent presentat aquest escrit d'al·legacions ho admeti i procedeixi a l'esmena del plec de condicions tècniques administratives per tal que siguin tingudes en compte les esmentades al·legacions.

""

Alcalde: Molt bé això és la del grup de veïns, de forma individual, les següents corresponen a

Secretari: l'Associació de Veïns del Passeig dels Anglesos.

Alcalde: correcte

Secretari:

""

Al·legació:

Els horaris de tancament del vespre són contraris a tot allò que es va parlar en vostè el passat 23 d'octubre a la reunió d'Associació de Veïns a la qual van assistir-hi prop de 40 veïns i que es va concloure amb el focus del problema de música alta i droga. Començaven precisament a partir de les 12 del vespre, és a dir, que el plec de condicions en exposició ja neix viciat d'inici, garanteix conflictes futurs de música alta i continuïtat de problemes amb la droga que a data d'avui han sigut incapaços d'aturar.

Afegir que l'horari previst en el mencionat plec contra bé la normativa vigent de la Generalitat de Catalunya en relació a les concessions administratives de les guinguetes que s'autoritzen alguns dies de la setmana el tancament de les citades instal·lacions més enllà de les 12 de la nit. A tenir en compte el senyor alcalde que estem parlant d'una zona residencial.

Segon: En quan a la música disposar aquest Ajuntament d'un mesurador homologat per anar immediatament a prendre mesures quan hi hagi queixes dels veïns.

Tercer: Fregidores i planxes han estat conflictives que sapiguem a Sant Vicenç de Montalt i a Mataró. Un cop més el plec de condicions facilita el conflicte, olors a menjar sardines. Hi havia veïns de Sant Vicenç que cada dia menjaven sardines, no volem tenir aquest problema i més tenint en compte que aquestes guinguetes estan molt a prop dels veïns.

En el cas de Caldetes aquestes guinguetes estan a només 20 metres de la línia de vivendes i la de Sant Vicenç estan a més de 30 per tot això, els veïns del Passeig dels Anglesos sol·liciten que havent presentat aquest escrit d'al·legacions en temps i forma ho admeti a tràmit i procedeixi a esmenar el plec de condicions tècniques per tal que siguin tingudes en compte.

""

Alcalde: Molt bé, la següent és de l'Associació de restauradors.

Secretari: Si

""

Primer: En referència a la tipologia del servei de restauració que proposa el plec de condicions, considerem que a l'atorgar mòduls de servei bar i permetre que l'apartat zona d'aliments i serveis genèrics de menjars estar incomplint el catàleg d'espectacles activitats recreatives i establiments públics de la Generalitat de Catalunya actualment vigent que diu textualment que es refereix conceptualment al servei de bar el següent: "Aquesta activitat disposa de barra i també pot disposar de servei de taula, per proporcionar al públic, mitjançant preu, begudes acompanyades o no de tapes, i entrepans freds o calents" *per tant el servei de bar es concreta en begudes amb tapes o no, i entrepans que no es pot oferir menjar cuinat tipus plats combinats, menú o carta.*

Segon: En aquest sentit que no estem d'acord en que les guinguetes puguin disposar de fregidores i/o planxes ja que amb aquests estris es produeixen els menjars que entenem no estan inclosos en la definició de bar del catàleg actual vigent.

D'altra banda ho considerem una contradicció amb el fet de que prohibeixi la maquinària de cuina i en canvi no prohibeixi l'esmentada fregidora i/o planxes. És més són precisament aquests instruments els que produeixen fortes olors i fums que no solament molesten els usuaris de la platja sinó els mateixos veïns de la zona de vivendes que limita directament amb la platja de la nostra vila.

Finalment esmentar que el fet d'atorgar aquests usos més enllà del servei de bar aquestes guinguetes repercuteix negativament en tots els establiments d'hostaleria de la vila, que paguen els seus impostos durant tot l'any que a més són els que generen llocs de treball fixes de la població, és evident que es produeix una competència deslleial per part d'aquestes guinguetes respecte de l'hostaleria en general si se'ls permet realitzar usos més enllà dels permesos per la definició de bar del catàleg vigent.

És per a tot això que li demanem vulgui limitar el servei d'aquestes guinguetes exactament allò que especifica la definició de bar, begudes en tapes o no, i entrepans. Excloent qualsevol maquinària que faciliti la preparació dels menjars cuinats.

""

Alcalde: I ara procediríem a llegir la de les signatures.

Secretari: Faltaria ...

Alcalde: Ah, si. Una altra al·legació que és la que correspon a un particular que explota una de les guinguetes

Secretari:

"""

Primera: Pressupost de licitació

A l'anunci publicat i sota el capítol "Dades de licitació" s'esmenta l'epígraf 4 el pressupost de licitació amb els següents termes: "el pressupost de licitació és de 120.000 euros pel primer any i 18.000 euros pels següents que haurien de ser millorats a l'alça"

Sorprèn en primer lloc aquesta gran diferència entre les anualitats, quinze en total. En que es divideix la durada de la concessió 120.000 euros el primer any, 18.000 euros els 14 anys restants. No s'aplica ni molt menys es justifica, ja no la diferència de la primera anualitat en relació a la resta, sinó el perquè d'aquestes desorbitades quantitats pel primer any.

Si sumen l'import total de la durada de la concessió obtindrien un resultat final de 370.000 euros, equivalent a 2.066,67 euros mes, sense despeses de finançament. No cal oblidar que la concessió d'un dels mòduls és equiparable a un arrendament i en aquest sentit estaríem parlant d'un lloguer equivalent a 2.066,67 euros al mes, totalment exagerat i inassolible en una explotació de temporada en una modesta població com Caldes d'Estrac en la que en tota seguretat no hi ha explotació turística que pugui satisfer un lloguer d'aquestes característiques. Aquesta desafortunada circumstància impedeix al sota signant optar a la concessió del mòdul en que també en règim de concessió ha vingut desenvolupant el servei que ara novament surt a licitació, al llarg dels darrers 35 anys.

Segons l'adjudicació el seu dia efectuada el sota signant i per possibilitat d'acord del Ple d'aquest Ajuntament de data 5 d'abril del 2002, per quina concessió el sota signant bé satisfent un cànon de 3.700 euros anuals, el qual equival a 308,33 euros mes, és a dir, menys d'un 15 % del que s'estableix en les bases de la present licitació.

Dit d'altra manera, el cànon establert en aquesta nova licitació és un 670 % més car que l'actual.

A aquesta quantitat mínima cal afegir-hi un considerable plus per tenir les màximes possibilitats de resultat adjudicatari, les despeses ocasionades de reforma i ampliació del mòdul així com les seves instal·lacions, projectes tècnics, honoraris tècnics, llicències, taxes i impostos.

I a més cal afegir-hi les despeses financeres corresponents a la presentació de la garantia equivalent als altres 120.000 euros o aquella xifra equivalent al cànon ofert i adjudicat el primer any, quin import quedarà en disposició de l'Ajuntament per tota la durada de la concessió i fins la seva finalització.

Despeses d'anuncis oficials: despeses corresponents al contracte, altes a les companyies subministradores d'aigua, electricitat, taxa recollida escombraries comercials, impostos a béns immobles, actualització anual de garantia, impostos i fins i tot el valor de la construcció existent en el seu enderroc i en la nova construcció.

La suma de totes les despeses implica la impossibilitat del sota signant de poder licitar per manca de capacitat econòmica i financera per afrontar les despeses i posa de manifest la inviabilitat econòmica de l'activitat per impossibilitat per amortitzar en 15 anys la carga econòmica que implica la seva implantació.

El cànon establert encara apareix més desproporcionat si es compara amb el cànon calculat per la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes de la Generalitat de Catalunya a proposta de la demarcació de Costes en Catalunya del Ministeri de Medi Ambient i Medi Rural Marino, del 22 de març del 2010 que estableix un cànon de 26,39 euros metro quadrat anual, és a dir, 2.876,51 euros any, equivalent a 239,71 euros mes, xifres molt més aproximades a la quantitat que el sota signant be satisfent

actualment per la pròpia concessió, comparant les xifres globals per tota la durada de la concessió obtenim el següent resultat:

Càlcul efectuat per la Generalitat 43.147,65 euros, cànon de la present concessió 372.000 euros, diferència a favor de l'Ajuntament 328.852,35 euros, doncs, no hem d'oblidar que la concessió proposada per l'Ajuntament no s'efectua en terrenys de propietat municipal, sinó en zona de domini públic marítimo terrestre la qual ha estat objecte de la concessió prèvia a favor de l'Ajuntament de Caldes d'Estrac per l'ocupació de 327 m2 per la legalització i ampliació del tres dels quatre mòduls existents que ara l'Ajuntament treu a concurs.

Segon: El Plec de condicions tècniques i econòmiques administratives, el Plec de condicions exposat a informació pública pretén regir el concurs públic mitjançant procediment obert si bé aquesta pretensió és més teòrica que pràctica, doncs, com s'ha posat de manifest en l'anterior al·legació primera les desmesurades condicions econòmiques exigides impedeixen que es tracti d'un procediment obert, en el que no es dona compliment als principis exigits en l'article de la llei de contractes del sector públic de 30 d'octubre de 2007, especialment pel que fa a llibertat d'accés a la licitació i salvaguarda de la lliure competència ja que és evident que el cànon exigit del primer any impedeix la participació no sols del sota signant sinó de tots aquells possibles licitadors que no disposen d'uns recursos econòmics financers molt per sobre del que el mercat demanda.

D'aquesta manera s'afavoreix la participació només dels més potentats en detriment de la resta d'aspirants molts dels quals no poden fer front ni tan sols a la garantia definitiva exigida en el plec de referència.

També és excessiu exigir a l'adjudicatari la col·laboració (econòmica) en campanyes de sensibilització medi ambiental i entre altres tipus d'activitats culturals i/o esportives organitzades per l'Ajuntament de Caldes d'Estrac, quin incompliment serà sancionat en multes en constituir una infracció lleu i és que aquesta col·laboració obligatòria es garanteix un millor servei?

També s'exigeix a l'adjudicatari liquidar de forma única les despeses de la formalització del contracte, però, quines són aquestes despeses? és que l'Ajuntament mitjançant els serveis jurídics pretén cobrar honoraris professionals per la redacció del contracte?

Gandules: El Plec estableix el preu orientatiu de lloguer de les gandules el primer any, fent una discriminació segons l'usuari estigui o no empadronat a Caldes d'Estrac, en quin cas satisfarà tres euros, tres euros més impostos. Mentre que en el cas d'empadronament hauria de satisfer únicament un euro. Aquesta discriminació és contraria al principi de pública concurrència i lliure competència a part d'intervencionista en llibertat de comerç.

En els criteris d'adjudicació no estan ben especificades les formes de puntuar la millor oferta econòmica puig que la fórmula establerta és del tot incomprensible.

A l'epígraf formalització del contracte s'estableix que amb l'incompliment de la data del muntatge queda resolta l'autorització sense especificar si quan es refereix a muntatge es refereix a inici de l'obra o qualsevol altra data com la de l'inici de l'activitat, etc.

Totes aquestes irregularitats detectades en les condicions tècniques i econòmiques administratives en conjunt impliquen la declaració d'anul·labilitat del Plec el qual pot produir anul·lació en el seu moment en l'adjudicació i en conseqüència del concurs.

Tercer: Antecedents.

És públic i notori i així ho avalen tots els seguits de vilatans i els sota signants és descendent dels que foren fundadors de la guingueta, avui mòdul, conegut com Marcel·lí en la mateixa ubicació que l'actual assenyalat amb el número 1 remuntant-se

a l'inici de les activitats a més de 135 anys ininterrompudament, dels quals el sota signant n'ha estat titular els darrers 35 anys.

Aquesta trajectòria professional i familiar es veurà ara interrompuda injustament en no poder optar novament a la licitació del mòdul de referència, doncs, per raons exposades a les anteriors al·legacions se li ha tancat la porta i la possibilitat no ja de l'adjudicació sinó de la participació en no poder fer front a les desmesurades condicions econòmiques imposades.

La manca de sensibilitat municipal en vers aquests antecedents es fa palesa en el fet de no convocar com a firma un concurs obert a tothom, en la que la participació sigui plural i indiscriminada i en la que s'esculli aquella oferta que ofereixi més garanties de cara a la prestació als serveis, durant els quinze anys de la concessió, doncs del que es tracta, és en definitiva, és de que el servei que es pretén donar a la població i en definitiva al públic en general, quedi degudament garantit i s'executi en qualitat i responsabilitat condicions aquestes que el sota signant ha desenvolupat durant més de 35 anys com a continuador d'una tradició familiar a satisfacció de l'administració local i dels usuaris en general.

Si es pretén dotar d'un servei en garanties caldrà reformar el present Plec de condicions a fi de possibilitar la participació oberta i plural de tots els interessats, si contràriament l'interés de l'administració és altre la convocatòria del present concurs esdevé nul·la per contrariar els objectes que presumptament es justifiquen.

Per tot això sol·licito tingui per presentat aquest escrit i formulades en temps i forma les anteriors al·legacions, el plec de condicions tècniques i econòmiques administratives que regeixen el concurs públic per l'adjudicació mitjançant procediment obert per atorgar la concessió de tres mòduls de servei bar existents i la seva ampliació als efectes de la corresponent explotació segons anunci publicat al DOGC el dia 19 del darrer mes d'octubre i en el seu mèrit anul·lar-lo, deixant-lo sense vigor, ni efecte en tant no sigui modificat d'acord amb les al·legacions formulades, tot suspenent el termini de presentació de proposicions.

""

Alcalde: Molt bé i ara procediríem a llegir la darrera al·legació que és la que ve signada per 374 signatures.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: El nom de tots els podria dir?

Alcalde: El nom de tots?

Portaveu del Grup Municipal Socialista: De tots, si

Alcalde: No

Portaveu del Grup Municipal Socialista: De totes les persones que han signat

Alcalde: No

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, per què?

Alcalde: Doncs, miri, perquè les al·legacions han sigut, de la mateixa manera que les al·legacions particulars han estat obviats els noms dels al·legataris en aquest cas també.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Però es poden dir, no? els noms tan dels uns com dels altres?

Alcalde: Estic segur que ho penjaran vostès a qualsevol web

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, nosaltres no penjarem res en absolut, només que com que vostè deia volia tractar el tema en profunditat

Alcalde: I tanta profunditat, però miri, sap que hi ha? Hi ha un principi en el qual es pretén preservar la identitat de les persones i aquí el que es discuteix és el fons de la

qüestió, no qui les acaba fent. Per tant llegirem les al·legacions i el que es discuteix insisteixo és el fons de l'al·legació i del plec de clàusules no necessàriament del que la signe.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Nosaltres no insistirem però pensem que ja que les al·legacions són públiques, s'hauria de dir qui ha presentat aquestes al·legacions, no insistirem, no volem entrar en un debat en aquest tema però pensem que si que s'hauria de dir.

Alcalde: Miri, hi ha noms bastant intel·ligibles, acompanyats del carnet d'identitat i estic segur que, escolti'm són públiques i qualsevol persona les pot vindre en període d'exposició pública les pot vindre a veure.

Pot procedir el senyor secretari.

Secretari:

"""

Els sota signants defensem i reivindiquem la legitimitat de la permanència en la titularitat de la concessió del xiringuito conegut com Marcel·lí, en la persona d'en Marcel Xampeny Cabanes per raó d'haver estat en mans de la seva família durant més de 135 anys donant servei de forma ininterrompuda a aquesta ubicació i els últims 35 anys sota la direcció d'ell mateix sent per aquesta raó un hostaler local molt apreciat, de reconegut prestigi, honorabilitat i honradesa i tot un referent pels seus moltíssims clients amics tan locals com foranis.

Entenem que el govern municipal ha de gestionar de forma adequada els bens i patrimoni de tots els seus veïns, però alhora també en coherència i vetllant per defensar principalment els interessos d'aquells ciutadans que han optat per desenvolupar la seva tasca en la pròpia localitat, col·laborant així en el desenvolupament del municipi i donant feina als veïns del poble.

Esperem per tant d'aquest consistori reconsideri la seva proposta econòmica de concessió de guinguetes a uns nivells que faci més assequible o bé que tanmateix les condicions qualitatives que pugui aportar el mencionat Marcel·lí Xampeny juntament amb la seva oferta econòmica sigui suficient aval per fer-lo mereixedor de continuar al capdavant del seu negoci, com fins ara, en benefici de tots.

"""

Alcalde: Molt bé, i ara procedirem a llegir l'informe jurídic que respon a aquestes al·legacions

AL·LEGACIONS AL PLEC DE CONDICIONS TÈCNIQUES I ECONÒMIC ADMINISTRATIVES QUE REGEIX EL CONCURS PÚBLIC PER L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, PER ATORGAR LA CONCESSIÓ DE TRES MÒDULS DE SERVEIS- BAR EXISTENTS I LA SEVA AMPLIACIÓ ALS EFECTES DE LA CORRESPONENT EXPLITACIÓ

I.- Al·legacions del P.S.C. amb registre d'entrada número 3427 d'onze de novembre de 2010.

1a.- Al·legació.- Sobre el càlcul del cànon.

L'Article 79 de LEY 7/1985, DE 2 DE ABRIL, REGULADORA DE LAS BASES DEL RÉGIMEN LOCAL estableix que:

"1. El patrimonio de las Entidades Locales esta constituido por el conjunto de bienes, derechos y acciones que les pertenezcan.

2. Los bienes de las Entidades Locales son de dominio público o patrimoniales.

3. Son bienes de dominio público los destinados a uso o servicio público. Tienen la consideración de comunales aquellos cuyo aprovechamiento corresponda al común de los vecinos."

2n.- De conformitat a l'establer a l'article 62 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels Ens Locals "...en la concessió de béns de domini públic, s'han de fer constar ... g) El cànon a satisfer a l'Ens local...".

El Cànon es definit com la contraprestació que ha d'abonar el beneficiari d'una concessió de bens de domini públic o per l' utilització dels bens patrimonials de les administracions publiques.

La fixació d'aquest cànon no pot esser capritxosa o sense fonament. A l'efecte consta a l'expedient la corresponent valoració justificativa per part dels Serveis Tècnics Municipals com a base per la fixació del cànon. No obstant això serà el mercat qui, en definitiva, establirà d'idoneïtat del cànon.

No s'aporta per part del PSC cap tipus de valoració contradictòria que invalidi o faci reconsiderar la valoració del cànon en base a d'altres criteris millor considerats pels recurrents que el d'aquest Ajuntament.
Per un altre banda, el anomenat principi de concurrència suposa l'establiment durant totes les fases de l'expedient administratiu de la prevenció per part de l'administració de garantir que els licitadors es presentin amb igualtat de condicions dintre dels paràmetres acordats per la licitació **sense que el cànon base de licitació pel primer any poguí considerar-se com discriminatori respecte dels possibles licitants.**

La fixació d'un cànon mínim no pot considerar-se com vulneració del dit principi de lliure concurrència donat que, tota contractació administrativa, segons els Articles 26 i 75, següents i concordants de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre de Contractes del Sector Públic, exigeix un preu com requisit mínim del contracte administratiu (Art. 26 f) i s'ha de calcular atenen "...al preu general de marcat." (Art. 75).

Per tot això, es criteri dels informants, desestimar l'al·legació de inexistència estudi econòmic que sustenti la fixació del cànon de sortida per la licitació així com la relativa a la inobservança del principi de lliure concurrència.

2na.- Al·legació.- Sobre d'Inexistència d'un estudi econòmic comparatiu pels cànons a partir del segon any de concessió.

Donant per reproduït en aquest l'argumentació respecte de les facultats del òrgan de contractació de la fixació del preu de la concessió, com consta a l'expedient, s'han pres com referència per la licitació els preus dels mòduls de la platja de Sant Vicenç de

Montalt per un simple exercici de proximitat sense perjudici d'indicar, als efectes adients, que **les guinguetes de la Platja de Sant Vicenç son atorgades com concessions i no com llicencies**

Per tot això, es criteri dels informants, desestimar l'al·legació de inexistència estudi econòmic comparatiu pel segon any de la concessió.

3a.- Al·legació.- Sobre l'Obligació del concessionari de col·laborar en campanyes de sensibilització ambiental i en altres activitats culturals i/o esportives organitzades per aquest Ajuntament.- L'obligació del concessionari de col·laborar en campanyes de sensibilització ambiental i en altres activitats culturals i/o esportives organitzades per aquest Ajuntament.

L'Obligació de col·laborar, sempre que no es vulgui capgirar malintencionadament la literalitat del terme, no imposa als concessionaris cap obligació econòmica com es podria despendre de la al·legació i menys posar en risc l'equilibri econòmic i financer de la concessió.

Es pretén que els mòduls s'integri'n en el desenvolupament de Caldes D'Estrac i sempre des- de el punt de vista de la voluntarietat i no de l' imposició. En tota cas es evident que aquest Ajuntament haurà de pactar en cada moment la formula de col·laboració -. Aquesta solució dialogada es molt més democràtica que l' imposició per part de l'administració.

Per tot això, es criteri dels informants, desestimar l'al·legació de modificar l'obligació de col·laborar per part dels concessionaris.

4a.- Al·legació.- Sobre la Participació de l'Ajuntament en el traspàs de la concessió.

La participació de l'Ajuntament en un mínim del 15% del preu del traspàs acordat i aprovat, en el seu cas, ve donada, com be haurien de saber els recurrents, de l'aplicació analògica en el seu dia de l'article 39.2 de la Llei d'arrendaments urbans i la Disposició Transitòria Primera Punt 2on de la dita llei de 1964 –avui derogada parcialment- i que per costum s'anat aplicant aquest percentatge al llarg dels anys i fins i tot en recents traspassos de concessions com els dels mòduls del parc Joan Maragall de Caldes D'Estrac aprovat per unanimitat en el Ple d'aquest Ajuntament de data 30 de març de 2009.

Per altre banda, com es sabut, l'article 4.3 de la **Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos** estableix *"...3. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 1, los arrendamientos para uso distinto del de vivienda se rigen por la voluntad de las partes; en su defecto, por lo dispuesto en el Título III de la presente Ley y, supletoriamente, por lo dispuesto en el Código Civil."*.

En conseqüència entenen que s'ha de desestimar la present al·legació.

5a Al·legació.- Discrecionalitat en l'autorització del Traspàs de la concessió.- La discrecionalitat, com a facultat irrenunciable de l'Administració no pot suposar mai arbitrarietat. En qualsevol cas la discrecionalitat es teleològicament la salvaguarda de l'interès públic i del be comú.

En qualsevol cas sempre restarà l' interpretació de la jurisdicció contenciós-administrativa per verificar puntualment l'existència de l'arbitrarietat en la denegació d'un traspàs.

Aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser, també, desestimada.

6a Al·legació.- Sobre l'Aplicació de la LLEI 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Amb independència de la deficient Técnica jurídica en la formulació de les al·legacions per part dels recurrents sense fixar amb claredat les clàusules del plec que pretenen combatre i manca de fonamentació jurídica (quins son els articles de les lleis que es considerarien infringits) no consta en les obligacions del concessionari l'obligació de cap tipus previ de llicencia mediambiental i conseqüentment no consta, contràriament a l'al·legació, la vulneració de cap article de la Llei de prevenció i control ambiental de les activitats.

Aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser, també, desestimada.

7na a 10na Al·legacions.- Sobre els elements estètics i mobiliari.

Aquestes al·legacions, a més de l'esmentat respecte de la manca de fonamentació jurídica, resulten meres opinions.

El pretès pel plec suposa que les qüestions estètiques s'hauran de tractar un cop s'hagi resolt l'adjudicació dels mòduls amb els concessionaris.

Aquests informants entenen que les al·legacions 7na a 10na, ambos incloses, han de ser desestimades.

11na Al·legació.- Sobre l'estudi econòmic de les gandules.

En acreditació de la realitat del preu calculat per les gandules es transcriu el corresponent informe econòmic fent especial menció de que els ingressos d'aquest Ajuntament son els corresponents al cànon de la concessió i no, com pretenen els recurrents, el preu de les gandules:

COSTOS GANDULES

DESPESES

1a Costos pressupostaris

1,a,1 Personal

15% del cost de personal de la Brigada	0,00 €
Treball d'administració, correus, llum, tlf....	500,00 €

1,a,2 Compra de béns i serveis corrents

Reparacions i manteniment	83,33 €

1,b Costos no pressupostaris

1,a,1 Amortitzacions tècniques

Amortització a sis (6) anys	416,67 €

TOTAL DESPESES	**1.000,00 €**
-	-

INGRESSOS Recaptació per 60 dies d'estiu (mitja ocupació 80%) a 1€	400,00 €
INGRESSOS Recaptació per 60 dies d'estiu (mitja ocupació 80%) a 3€	1.200,00 €
Total Ingressos	1.600,00 €

SUPERÀVIT/DÈFICIT -	600,00 €
A) Perdentatge de dèficit del servei	37,50%

Aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 12na.- Sobre l'activitat dels mòduls.

Cal tenir en conte que el servei de bar inclou l'elaboració de tapes (fredes i/o calentes) per tant aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 13a.- Sobre el Càlcul de la garantia provisional.- L'Article 62 del Reglament de

Patrimoni, com transcriu la recurrent, estableix una garantia provisional del 2%.
En conseqüència hem d'acceptar i esmenar el plec en el sentit de fixar la garantia provisional en un 2% del cànon del primer any.

Alcalde: I per tant utilitzant també el mateix article i el mateix reglament s'establirà una garantia definitiva del 3%, per tant esmena que hi afegim.
No ho tenen perquè ho acabo d'esmentar ara.

Al·legació 14a.- Sobre l'ampliació de la documentació del sobre "A" de la solvència econòmica.

L'Article 51 de la Llei de contractes estableix com requisit de contractació l'exigència de la solvència econòmica dels licitadors i l'article 64 del mateix cos legal estableix els mitjans pels que ha d'acreditar-se la dita solvència de forma que l'òrgan de contractació ha de fixar al menys un d'aquets mitjans.

El Plec de clàusules fixa la justificació de la solvència tècnica de conformitat a llei per el que aquesta al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 15a.- Sobre la Solvència Tècnica.

Com ja hem ressenyat, L'Article 51 de la Llei de contractes estableix com requisit de contractació l'exigència de la solvència Tècnica dels licitadors i l'article 67 del mateix cos legal estableix els mitjans pels que ha d'acreditar-se la dita solvència de forma que l'òrgan de contractació ha de fixar al menys un d'aquets mitjans.

El Plec de clàusules fixa la justificació de la solvència tècnica de conformitat a llei per el que aquesta al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 16na.- Sobre l'experiència del sobre "B".

La documentació demanada al sobre "B" s'ha d'entendre com una memòria dels licitadors (emparada en l'article 67 de la llei de contractes) que, no te cap tipus de valoració en la licitació i serveix per una millor il·lustració a la mesa de contractació a l'hora de proposar a l'òrgan de contractació la corresponent adjudicació.
Cal dir que els informes de la Junta Consultiva de l'Estat i de la Generalitat no tenen caràcter imperatiu i son merament orientatius. No obstant això revistats pels informants entenem que aquesta memòria sobre l'experiència no s'utilitza com a criteri de valoració.

Així mateix quan s'invoca Jurisprudència resulta del tot necessari concretar-la, cosa que els recurrents no fan dificultant la resolució d'aquesta al·legació.

Conseqüentment, aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 17na.- Sobre la formula proposada.

La formula proposada per la valoració de l'oferta econòmica mes avantatjosa es correcte, l'exemple de que no dona mai negatiu es la següent simulació:

OFERTA	FORMULA	PUNTUACIÓ
125.000,00 €	$\frac{(125000 - 120000) \times 50}{150000 - 120000}$	8,33
130.000,00 €	$\frac{(130000 - 120000) \times 50}{150000 - 120000}$	16,67
150.000,00 €	$\frac{(150000 - 120000) \times 50}{150000 - 120000}$	50,00

Per això, aquests informants entenen que la present al·legació ha de ser desestimada.

Al·legació 18na.- Sobre la valoració de la solvència tècnica com a criteri d'adjudicació.
Contràriament a l'al·legat pels recurrents, el plec relata la valoració d'una memòria explicativa del projecte i no fa referència a l'experiència. El Projecte es presentarà amb o sense experiència del licitador.

En qualsevol cas, com ja s'ha dit, hem de ratificar en ja dit a l'hora de resoldre l'al·legació 15na sobre l'experiència.

Per un altre banda, sense perjudici d'un millor criteri, certament hauria de suprimir- se de en l'apartat a) el següent epígraf: "...l'Ajuntament tindrà en compte el grau d'acompliment o d'incompliment de la memòria presentada en exercicis anteriors en aquells casos en que un sol·licitant hagi estat adjudicatari als efectes de puntuar la memòria...".

En conseqüència ha d'estimar- se parcialment l'al·legació en el sentit de suprimir- se l'epígraf referent a la consideració del grau d'acompliment o d'incompliment de la memòria presentada en exercicis anteriors.

Al·legació 19na Sobre els antecedents dels licitadors.- El punt c) de les clàusules relatives als criteris per l'adjudicació encara que no es concreta pels recurrents no son, com pretén una i d'altre cop la recurrent, una valoració de l'experiència –sense perjudici del ja dit sobre l'article 51 de la Llei de Contractes- sino que el que es demana es un certificat emès per l'administració on consti la conducta i els antecedents del licitador. Es pretén valorar el comportament del licitador en concessions similars per assegurar-se una bona conducta.

Es per això que, aquets informants entenen que la present al·legació ha de ser desestimada.

Al·legacions 20na i 21na.- Sobre la valoració negativa de sancions als licitadors.- Sense perjudici d'un millor criteri, certament hauria de suprimir- se la valoració negativa dels antecedents per faltes lleus, greus i molt greus per evitar una discriminació entre els antics concessionaris –cas de presentar-se- i els nous així com els antecedents en matèria d'actes policials.

Conseqüentment ha d'estimar- se l'al·legació en el sentit de suprimir- se els apartats d) i e) dels criteris per l'adjudicació i referent a la consideració negativa de faltes lleus, greus i molt greus i les actes de la policia.

Al·legació 22na.- Sobre la vulneració de la llei 37/2010.- Els recurrents basen les seves apreciacions en l'aplicació d'una llei que refereix la creació d'una oficina Pressupostaria a les Corts Generals de l'estat espanyol.

No obstant el manifestat, entenem que es volen referir a l'aplicació de la Llei 34/2010 LEY 34/2010, de 5 de agosto, de modificación de las Leyes 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa para adaptación a la normativa comunitaria de las dos primeras."

Per un altre banda, contràriament al manifestat pels recurrents, la nova llei 34/2010 no suprimeix l'adjudicació provisional i la definitiva sino que el que fa es unificar el procés d'adjudicació entre la proposta pel òrgan de contractació i la efectiva formalització del contracte administratiu, es a dir, fer coincidir el perfeccionament del contracte amb la formalització del mateix.

L'elaboració d'una proposta per part de la mesa de contractació de l'adjudicació, sense perjudici d'un millor criteri, es "provisional" en el sentit de que correspon a l'òrgan de contractació l'adjudicació definitiva de la licitació. No obstant, per evitar confusió, entenem que ha de suprimir-se el terme, deixant el redactat amb el següent tenor literal: "...la mesa de contractació elevarà proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació als efectes adients.".

Conseqüentment es criteri dels informants que la present al·legació ha de ser estimada parcialment.

Al·legació 23na.- Falta d'informació sobre despeses pels concessionaris sobre les obligacions econòmiques front a Departament de Costes.- Aquesta al·legació, insistint en la manca de fonamentació jurídica, no pot estimar-se donat que, com es de veure al propi plec de clàusules, els documents annexes formen part integrant del mateix i son suficients, a criteri dels informants, per tenir constància de les despeses previstes pels concessionaris establertes per la Direcció General De Ports, Aeroports i Costes de la Generalitat de Catalunya.

II.- Pel que fa a les al·legacions presentades pel Sr. Manuel Garriga Calonge (Registres d'entrada 3288 i 3289 de data 02/11/2010), Associació de Veïns del Passeig dels Anglesos (Registre d'entrada 3395 de data 09/11/2010), Sr. Carlos Mercé Muntanyola (Registre d'entrada 3402 de data 10/11/2010) i Sras. Maria Luisa y Maria Nuria Roca Rossellini (Registres d'entrada 3406 i 3407 de data 10/11/2010), d'igual contingut cal dir, tot i que no aporten cap mena de legislació infringida, que:

A) **Respecte dels Horaris**, tenint en conte la legislació d'aplicació (Llei 10/1990, de 15 de juny, sobre policia de l'espectacle, les activitats recreatives i els establiments públics i l'Ordre IRP/181/2007, de 30 de maig, per la qual es determinen els horaris màxims de determinats establiments públics destinats a espectacles públics i/o activitats recreatives):

a) *"4. Establiments d'activitats de restauració:*
Restaurant, Bar i Restaurant bar.

Obertura: Aquests establiments podran obrir a partir de les 6.00 hores, llevat que la normativa específica o l'autorització corresponent estableixi un altre horari.
Tancament: L'horari màxim de tancament serà fins a les 2.30 hores.

Aquests establiments podran perllongar l'horari de tancament per un període de 30 minuts la nit del divendres a la matinada del dissabte, la nit del dissabte a la matinada del diumenge i la nit de la vigília dels festius a la matinada dels festius..."

Alcalde: Hem de recordar que el Plec de clàusules restringeix encara més aquests horaris. Per tant les al·legacions que es presenten ja formen part i compleixen amb el Plec de clàusules.

b) *Article 4*
Ampliació de l'horari

4.1 Les persones titulars de les delegacions territorials del Govern de la Generalitat i els alcaldes o les alcaldesses dins els respectius termes municipals, podran establir ampliacions d'horari, respecte de l'horari de tancament que estableix l'article 2....

4.3 Els alcaldes o les alcaldesses poden acordar les ampliacions a què fa referència l'apartat 1, en els supòsits següents:

Festes locals, patronals, nadalenques, revetlles populars i carnestoltes.

Aquesta ampliació ha de tenir en compte les condicions de l'establiment o recinte i les possibles molèsties que es puguin ocasionar al veïnatge.

4.4 Aquestes ampliacions s'han de fer mitjançant resolució motivada, en la qual s'establirà el període de vigència de l'autorització. La resolució s'ha de comunicar als diferents òrgans administratius afectats.

4.5 El límit màxim que pot assolir l'ampliació horària establerta en aquest article serà d'una hora, amb independència de la prolongació de les nits dels divendres, dels dissabtes i de les vigílies dels festius que preveu l'article 2...."

Alcalde: Per tant l'al·legació respecte els horaris queda prou recollida no es vulnera la llei corresponent en els horaris comercials i els horaris de bar-restaurant.

B) Respecte de la música ambiental, tant l'ordenança Municipal de convivència ciutadana (Article 9 punts 2 i 3) limita l'ús dels aparells musicals moderant el seu volum per evitat molèsties innecessàries al veïnat.

Per altre banda els plecs de clàusules tant administratives com tècniques obliguen als mòduls a disposar d'un limitador de volum i així mateix fixa uns límits màxims autoritzats de decibels segons l'actual normativa.

A la vista de l'exposa't aquestes cinc al·legacions han de ser rebutjades en la seva integritat.

Alcalde: No perquè no tinguin raó, sinó que ja estan incloses en les normatives aplicades.

III.- Pel que fa a les al·legacions presentades per l'Associació de Restauradors i Hostalers de Caldes D'Estrac (Registre d'entrada 3335 de data 05/11/2010), dir que el plec autoritza l'activitat de Bar (que contempla begudes acompanyades de tapes i entrepans freds o calents) per el qual l'autorització de planxes i fregidores garantitzen aquest servei.

La competència deslleial al·legada en base al impostos i llocs de treball, recordar que els concessionaris abonen un cànon anual molt superior als impostos de cada any i que també generaran contractacions.

Conseqüentment ha de desestimar-se les al·legacions formulades.

IV.- Pel que fa a les al·legacions presentades pel Sr. Marcel Xampeny Cabanes (Registre d'entrada 3448 de data 12/11/2010), tot i que tampoc aporten cap mena de legislació infringida, dir que:

A) Respecte del càlcul del cànon del primer i restants anys de concessió.- El càlcul del cànon es un criteri discrecional de l'Ajuntament que, en tot cas, el mercat haurà –o no- de corregir.

No obstant donat el preu mínim de licitació (120.000,00 Euros pel primer any i 18.000,00 Euros pels restants 14 anys de concessió), tal com aporta el recurrent, pot establir-se en uns 2.066,67 Euros mensuals que es equivalent al darrer lloguer establert per aquesta corporació pel Mòdul 9 del Parc Joan Maragall per 2.478,00.- Euros I.v.a. Inclòs pel 2010 per quatre anys de lloguer.

Alcalde: Per tant és inferior al que ja està establert en el municipi.

La resta de quantitats enumerades pel recurrent, especialment aquelles destinades a millorar l'oferta, despeses d'anuncis oficiales son d'obligat pagament per qualsevol beneficiari d'una concessió.

Finalment respecte de la diferencia entre el cànon fixat per costes per l'Ajuntament i el fixat per l'Ajuntament com beneficiaria de la concessió respecte dels futurs concessionaris s'estableix, com ja s'ha dit, en base a uns criteris discrecionals de l'administració i que el mercat haurà també que corregir –o no-.

B) La fixació d'un cànon mínim no pot considerar-se com vulneració del dit principi de lliure concurrència donat que, tota contractació administrativa, segons els Articles 26 i 75, següents i concordants de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre de Contractes del Sector Públic, exigeix un preu com requisit mínim del contracte administratiu (Art. 26 f) i s'ha de calcular atenen "...al preu general de marcat." (Art. 75).

C) L'Obligació de col·laborar, sempre que no es vulgui capgirar malintencionadament la literalitat del terme, no imposa als concessionaris cap obligació econòmica com es podria despendre de la al·legació i menys posar en risc l'equilibri econòmic i financer de la concessió.

Es pretén que els mòduls s'integri'n en el desenvolupament de Caldes D'Estrac i sempre des- de el punt de vista de la voluntarietat i no de l' imposició. En tota cas es evident que aquest Ajuntament haurà de pactar en cada moment la formula de col·laboració. Aquesta solució dialogada es molt més democràtica que l' imposició per part de l'administració.

D) Sobre d'interpretació errònia del darrer punt de les obligacions del concessionari es clar que, com en qualsevol contracte administratiu pugui esser elevat a públic essent les despeses a càrrec del licitador.

E) Respecte del preu de les gandules dir que l'únic que pretén la seva fixació es establir una compensació als Caldencs i Caldenques que col·laboren en el manteniment del Municipi amb els seus impostos de la mateixa forma que hi- ha una diferenciació a l'hora de abonar la zona blava entre els que abonen l'impost de circulació en aquest Ajuntament i els que no ho fan.

Alcalde: Moltes d'elles són idèntiques a les del propi PSC.

F) Contràriament a l'al·legació de la pretesa incomprensibilitat de la fórmula d'adjudicació de la puntuació respecte de les diferents ofertes econòmiques un exemple de l' utilització de la mateixa basta per refusar la present al·legació:
Alcalde: i reproduïm la mateixa fórmula de les seves al·legacions

OFERTA	FORMULA	PUNTUACIÓ
125.000,00 €	$\frac{(125000 - 120000) * 50}{150000 - 120000}$	8,33
130.000,00 €	$\frac{(130000 - 120000) * 50}{150000 - 120000}$	16,67
150.000,00 €	$\frac{(150000 - 120000) * 50}{150000 - 120000}$	50,00

G) Respecte de la clàusula referent a Formalització del contracte (epígraf Segon) resulta poc afortunat en el seu redactat donat que ha de referir-se a l'ampliació del mòdul i, en tot cas, resoldre la concessió com incompliment de les obligacions. Per això procedeix anul·lar el dit epígraf per no crear confusió.

H) Respecte de la tercera al·legació dir que, amb independència dels antecedents familiars, la concessió es oberta a totes les persones físiques i jurídiques amb la capacitat per licitar que s'estableixen al plec i a la Llei de Contractes.

En conseqüència de l'exposat les al·legacions del Sr. Xampeny han de ser desestimades parcialment amb excepció de la clàusula referent a Formalització del contracte (epígraf Segon) que ha des ser anul·lada.

V.- **Pel que fa a les al·legacions presentades per el Sr. Jordi Vives Bosch amb 374 signatures (Registre d'entrada 3380 de data 08/11/2010)** demanant la variació de les condicions econòmiques de la licitació per afavorir al Sr. Marcel Xampeny Cabanes cal transcriure l'Article Primer de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público:

*"**Artículo 1.** Objeto y finalidad.- La presente Ley tiene por objeto regular la contratación del sector público, a fin de garantizar que la misma se ajusta a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos, y de asegurar, en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria y control del gasto, una eficiente utilización de los fondos destinados a la realización de obras, la adquisición de bienes y la contratación de servicios mediante la exigencia de la definición previa de las necesidades a satisfacer, la salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta económicamente más ventajosa…".*

Alcalde: Llei de contractes, article primer.

A la vista de l'exposa't, i sense més consideracions, l'al·legació de reconsiderar les condicions de la licitació per incomplir amb l'article primer de la Llei de Contractes del Sector Públic ha de ser rebutjada en la seva integritat.

Alcalde: Com no pot ser d'altra manera

Es criteri d'aquets informants que per part del Ple de l'Ajuntament es resolguin les al·legacions al PLEC DE CONDICIONS TÈCNIQUES I ECONÒMIC ADMINISTRATIVES QUE REGEIX EL CONCURS PÚBLIC PER L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, PER ATORGAR LA CONCESSIÓ DE TRES MÒDULS DE SERVEIS- BAR EXISTENTS I LA SEVA AMPLIACIÓ ALS EFECTES DE LA CORRESPONENT EXPLITACIÓ acordant:

PRIMER: Queden desestimades en la seva integritat les al·legacions presentades pel senyor Carlos Mercé Muntañola, les dues al·legacions presentades pel senyor Manuel Garriga Calonge, senyora Maria Luisa Roca Rossellini, Maria Núria Roca Rossellini, la de l'Associació de Veïns del Passeig dels Anglesos, la de l'Associació de Restauradors i Hostalers de Caldes d'Estrac, i la del senyor Jordi Vives Bosch i 374 més.

Són estimades parcialment les al·legacions presentades pel Grup Municipal del PSC, en concret els punts 13, 18, 20, 21 i 22.

- Al·legació 13ª referent a la Garantia Provisional.

  La garantia provisional passa del 3% al 2%.
- Al·legació 18ª referent als "Criteris per a l'Adjudicació".

En l'epígraf a) es suprimeix el següent paràgraf: "L'Ajuntament tindrà en compte el grau de compliment o d'incompliment de la memòria presentada en exercicis anteriors en aquells casos en que un sol·licitant hagi estat adjudicatari als efectes de puntuar la memòria".

– Al·legacions 20ª i 21ª referents els "Criteris per a l'Adjudicació".

Es suprimeixen en la seva totalitat els epígraf d) i e).

– Al·legació 22ª referent a l'"Obertura de Proposicions":

En el segon paràgraf es suprimeix la paraula "Provisional".

Es substitueix el títol "Adjudicació Provisional i Definitiva" per "Adjudicació del Contracte", quedant el redactat del punt de la següent forma:

"L'òrgan de contractació, rebuda la documentació de la Mesa de contractació i evacuats els informes pertinents, si s'escau, dictarà resolució motivada adjudicant el contracte a la proposició més avantatjosa, sense atendre'n exclusivament el valor econòmic".

Queda suprimit l'epígraf segon d'aquest mateix apartat.

En l'apartat: "Formalització del contracte".

– En l'epígraf primer es suprimeix la paraula "Definitiva".

També s'estima parcialment l'al·legació presentada pel senyor Marcel Xampeny Cabanes en concret la seva al·legació segona penúltim paràgraf.

En l'apartat "Formalització del Contracte", el paràgraf segon queda suprimit en la seva totalitat.

La resta d'al·legacions fetes tant pel grup municipal del PSC com la del senyor Marcel Xampeny Cabanes resten desestimades.

Alcalde: Aquí hem d'afegir l'al·legació que li he mencionat abans en la qual utilitzant la mateixa Llei, aquesta li afegiríem nosaltres que l'article 68 del decret 336/88 (després li passarem còpia, no pateixi), de 17 d'octubre pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals estableix:
"En el termini dels 15 dies següents a la notificació, l'adjudicatari ha de constituir la garantia definitiva, que consistirà en el 3 % del valor del domini públic ocupat" donat que el Plec de clàusules administratives i la resolució de les diferents al·legacions formulades es deixava sense resoldre adequadament les dubtes sobre la fiança definitiva.
Un cop verificada l'ampliació del 62.1 j) sobre la fiança provisional és criteri d'aquest alcalde president que ha de procedir a modificar la fixació de la fiança definitiva en el

sentit d'establir-la en un 3% de l'import d'adjudicació, cànon del primer any i de la resta de concessió d'ofertes.
És criteri d'aquest alcalde president que en el Ple d'aquest Ajuntament acordi i això s'afegeix en els acords per tant punt únic:
Aclarir la clàusula corresponent a la garantia definitiva del Plec de clàusules concretament el seu primer paràgraf que quedarà redactat amb el següent tenor literal:
"Els adjudicataris definitius hauran de dipositar una fiança definitiva de l'equivalent al 3% dels cànons oferts i adjudicats pel total del termini de concessió, és a dir, pels 15 anys de concessió.
Els anys successius i mentre duri la concessió l'import de la fiança es revisarà conforme l'´índex de preu de consum de Catalunya publicat per l'Institut Nacional d'Estadística o organisme que pugui substituir-lo.
Això en quan al primer acord.

SEGON: Aprovar definitivament els plecs de condicions tècniques i econòmic-administratives que hauran de regir al contracte per la concessió de 3 mòduls de servei-bar i la seva ampliació als efectes de la seva corresponent explotació situats al domini públic marítimo-terrestre, dintre del terme municipal de Caldes d'Estrac. Incorporant totes aquelles al·legacions que han estat admeses.

TERCER: Publicar el present acord al BOP i DOGC per a general coneixement.

QUART: Es reanuda el termini de presentació d'ofertes a partir de l'última data de publicació del present acord i pel període de temps que restava abans de la suspensió cautelar que va tenir lloc el passat 12 de novembre de 2010.

Alcalde: Bé, aquests serien els acords. Té la paraula

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Bé, primer dir que acaba de dir el nom de la persona que ha presentat al·legacions, que és el concessionari

Alcalde: No

Portaveu del Grup Municipal Socialista: I tant, l'ha dit aquí "desestimar les al·legacions de senyor tal.

Alcalde: Dispensi, doncs, no tenia que haver-ho fet.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: per tant, clar, vostè mateix ha dit abans que havia de ser privat i que no es podien dir els noms, per tant si que ens podria dir el nom de les 375 persones que han presentat les al·legacions ja que vostè mateix acaba de dir el nom del concessionari.

Alcalde: Bé, continuï

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, jo li demanàvem això.

Alcalde: Continuï

Portaveu del Grup Municipal Socialista: "Bueno" després ja ens respondrà en tot cas. Bé nosaltres, aviam, primer entrarem en el tema del que són pròpiament les al·legacions, la resposta que vostè acaba de dir sobre les al·legacions que nosaltres hem presentat i després volem fer unes consideracions generals sobre tot aquest tema.

En relació al que són les al·legacions pel que fa al tema del cànon, els 120.000 euros en cap cas vostès ens contesten en aquesta resposta sobre les al·legacions sobre l'amortització de l'edificació existent.

El seu informe jurídic ens desestima les al·legacions sense desvirtuar cap dels nostres arguments simplement ens exigeix a nosaltres que portem una valoració que contradigui la seva i ens demanen que nosaltres els hi fem la feina. Són vostès que han de fer aquesta aportació i són vostès, doncs, que han de fer aquesta valoració, no nosaltres.

Pel que fa al cànon dels 18.000 euros anuals es mantenen en els 18.000 euros anuals perquè ja es cobren a Sant Vicenç de Montalt sense tenir en compte els costos propis de Caldes, per tant si no es tenen en compte els propis costos de Caldes aquesta al·legació no està ben resposta perquè tampoc tenim les mateixes ordenances fiscals o és que a Sant Vicenç han d'amortitzar l'obra dels xiringuitos?, "bueno" no clar, no el poden amortitzar l'obra dels xiringuitos perquè són desmuntables i de temporada.

Per tant es desprèn que els tècnics municipals no han fet bé la seva feina i no entenem perquè s'ha desestimat perquè no s'ha tingut en compte aquest cànon que els hi dèiem nosaltres que s'havia d'estudiar.

Respecte al deure de col·laboració amb l'Ajuntament diuen que no es farà per imposició sinó voluntàriament, això vol dir que si un concessionari es nega a col·laborar no passa res? I si es deixa la negociació en el concessionari com un concessionari pot preveure els costos anuals per l'explotació de la guingueta?

Sinó pot preveure els costos perquè no sap en quants actes haurà de col·laborar, ni sap quin cost tindrà cada negociació com ho ha de fer això?

Com podrà calcular el cànon que vol ofertar? en cap cas desvirtuen els nostres arguments de les nostres al·legacions.

Pel que fa al percentatge per traspàs al·leguen qüestions de costum i el costum no és una obligació legal i per tant en temps de crisi pensem que l'Ajuntament el que ha de fer no és argumentar i basar-se en els costums sinó que el que hauria de fer és rebaixar aquest percentatge.

És curiós en la cinquena al·legació de discrecionalitat en l'autorització del traspàs de la concessió que ens donen la raó però ens desestimen les al·legacions, això no s'entén, ens venen a dir que, doncs, ja serà el contenciós que ens posi límits perquè nosaltres ja tirarem pel dret, per tant entenem que tampoc està ben resposta aquesta al·legació.

També ens desestimen les al·legacions del punt 6 perquè no hem concretat la normativa, no perquè nosaltres estiguem equivocats, han de saber que són vostès que es deuen a la legalitat i a l'imperi de la Llei i que són vostès qui quan fan els plecs s'haurien d'haver mirat la Llei i els articles que els efecten, són vostès que haurien d'haver fet això.

Nosaltres som simples regidors de l'oposició i no hem de fer aquesta feina, són vostès que al redactar aquest plec de clàusules haurien d'haver fet això. Creiem que haurien de treballar una mica més en el que ha estat la resposta de totes aquestes al·legacions.

Les al·legacions 7ª a la 10ª sobre els elements estètics i mobiliaris pensem que no l'han de respondre els tècnics, l'han de respondre els regidors de l'equip de govern que són qüestions relacionades amb el model de poble i no de legalitat, pensem que només faltaria que els tècnics municipals s'haguessin de posar en decisions polítiques que no afecten a la legalitat.

Pel que fa a les desestimacions de solvència, que no s'exigeixi experiència creiem que és una temeritat i que només demanin els mínims, doncs, també.

Si que actuen dins la legalitat però actuen en temeritat i sense defensar els interessos del poble, sembla que només vulguin defensar els interessos d'uns possibles licitadors sense experiència i sense solvència econòmica. Demanen 120.000 euros de cànon inicial però no demanen si són capaços d'haver-lo generat en els darrers tres anys

La resposta a les al·legacions del punt 16 són per emmarcar i per dur al Departament de Governació, els informes de la Junta consultiva de l'Estat i de la Generalitat són orientatius segons vostès tenen raó, no són vinculants, però, que volen dir? que els tècnics municipals de Caldes saben més de contractació que els cap de Servei de Contractació i Patrimoni de tots els Departaments de la Generalitat amb aquesta resposta? Ens volen dir això?

Pensem que ens haurien de dir quin currículum tenen aquests professionals tècnics que són capaços de separar-se del criteri dels experts en contractació de la Generalitat de Catalunya i de l'Estat.

Si volen jurisprudència pensem que poden anar a la pàgina web de la Unió Europea que es diu "curia" on hi ha tota la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea i si busquen acreditació d'experiència podran triar la sentència que més els hi agradi o esperen que els regidors de l'oposició també els hi tornem a fer la feina?

Creiem que haurien de treballar una mica més, tots aquests tècnics. Nosaltres també som regidors i també representem a la gent de Caldes.

I finalment no motiven, ni tan sols citen la nostra al·legació de que s'expedienti els tècnics municipals.

En el document que presentàvem les al·legacions els hi demanàvem que, i cito literalment que ja ho hem llegit abans, només per recordar-ho "a la vista de la falta de perícia en coneixements tècnics i jurídics dels tècnics municipals que han participat en la redacció d'aquests plecs, de conformitat amb l'article 241 del decret 214/1990, de 30 de juliol pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals que s'iniciï un expedient disciplinari als funcionaris esmentats per una infracció greu a l'emetre uns plecs manifestament il·legals en moltes de les seves clàusules".

Doncs, en això no ens han donat resposta i ens estranya perquè precisament doncs, vostè senyor Arnó ja té la mà trencada en obrir expedients disciplinaris eh!, com el que va obrir a la secretària-interventora o a la directora de l'Escola Bressol i s'hagin comès faltes o no vostès quan els interessa tiren pel Dret i només per aconseguir l'objectiu, en aquest cas l'objectiu, doncs, d'allunyar a la persona que els hi pugui fer nosa.

Cosa que demostra molt clarament la resolució del Departament de Governació de la Generalitat que en data 7 d'octubre els hi retorna l'expedient de la secretària-interventora i els hi diu que està ple d'irregularitats i que les preteses faltes greus no són tals i que en tot cas si ni haguessin ja haurien estat prescrites. Per tant una vegada més una administració superior ens dona la raó a nosaltres des de bon principi que ja els hi vam dir això, però el mal ja està fet, ja s'ha enfonsat a una persona com a tal i com ha professional només amb l'objectiu de treure-se-la de sobre perquè els hi feia nosa només per poder, doncs, tirar endavant tot el que vostès volien.

I en canvi ara ens a sorprèn, doncs, és incapaç d'obrir un expedient a uns tècnics que han fet un plec de clàusules manifestament il·legal en moltes de les seves clàusules, per tant considerem que ho fa anar tot com vol amb un únic fi, aconseguir el que vostè vol.

Per tant i com que ni tan sols, doncs, citen la nostra al·legació de que s'expedienti als tècnics municipals aquest acord que desestima les al·legacions és incomplert i vulnera els articles 79 i 89 de la Llei 30/92 per tant tot això fa que les nostres al·legacions presentades pensem que no han estat, doncs, ben respostes i ja els hi hem dit que no hi podem estar en absolut d'acord

Però això seria en relació al que és estrictament la resposta de les seves al·legacions, a les al·legacions que nosaltres hem presentat, però a part d'això, a part d'això si que volem deixar constància i és tal com s'ha vist en aquí del gran nombre d'al·legacions que hi ha hagut per part dels veïns i veïnes de Caldes, com els hi hem dit al principi, això per nosaltres gairebé no té precedent, mai un plec de condicions havia generat tantes al·legacions i que vol dir això? Això vol dir que hi ha tota una sèrie de

moviments veïnal i associatiu que no poden estar d'acord amb el que vostès porten avui a aprovació.

Què vol dir? Vol dir que aquests plecs de clàusules estan fets d'esquenes a la ciutadania i als interessos del poble i no som només nosaltres que hem presentat al·legacions, que és el que els hi he dit al principi a nivell polític només hi ha hagut les del nostre grup polític, però a banda hi ha hagut moltes altres al·legacions que posen de manifest que la ciutadania no està d'acord amb el que vostès volen aprovar aquí, avui.

Així ho percep doncs la ciutadania i els hi demana que ho canviïn, els hi demana que ho canviïn amb totes aquestes sèries d'al·legacions que avui es presenten en aquí.

Però el resultat per part de vostès, quin ha estat? I ho acabem de veure, acaba de respondre totes aquestes al·legacions que han generat tan de moviment veïnal i associatiu. Ha estat, doncs, una prepotència total, ho acabem d'observar, desestimen totes les al·legacions excepte quatre del nostre grup municipal fonamentades en temes jurídics de les 23 que nosaltres vam presentar, només n'accepten quatre i de la resta només n'accepten una part d'un dels concessionaris i tota la resta queden desestimades.

Per tant el gruix important que era que es reconsiderés el tema econòmic no el toquen i aquí és on volem anar.

En definitiva segueixen com es diu popularment "en sus trece" i mantenen els 120.000 euros de cànon inicial més els 18.000 euros per la resta de 14 anys. Què significa això? Doncs, està molt clar, que a vostès els interessa més el benefici fàcil i a curt termini a costa del poble i segon que significa això? Que només veuen i entenen amb aquests mòduls una oportunitat de recaptació sense tenir en compte el que al poble li convé.

Hem de recordar que han gastat amb un dispendi mai vist a l'Ajuntament de Caldes i ara amb aquest plec de clàusules veuen i en tenen una oportunitat de recaptació de diners, prima per sobre de tot, doncs, l'afany recaptatori i així ho podem comprovar després de que en cap moment s'ha acceptat el voler modificar el que era el cànon dels 120.000 euros i el cànon anual per la resta de 14 anys de 18.000 euros.

Com sempre nosaltres i com sempre hem estat fent en tots els plens volem donar l'alternativa i dir el que haguéssim fet nosaltres. Nosaltres no ens haguéssim gastat 2.000.000 d'euros com ja els hi vam dir l'altra vegada destinats a millorar només estructura turística en posar plaques fotovoltaiques en un pàrquing que ja estava fet i que ara ni tan sols està connectat mentre que el crèdit si que el paga l'Ajuntament i l'empresa ja ha cobrat.

Nosaltres haguéssim apostat per millorar el passeig dels Anglesos i tot el front marítim i dins d'aquesta millora i promoció haguéssim fet un plec de clàusules que no tingués afany recaptatori i d'abús de diners.

Apostem per un únic cànon a satisfer anualment durant els 15 anys de la concessió amb un estudi econòmic i financer previ a la licitació i elaborat pels tècnics de l'Ajuntament i no com ara a 120.000 euros inicials i els 18.000 euros la resta dels 14 anys, amb aquest cànon no hi podem estar en absolut d'acord.

En un futur si tenim, doncs, oportunitat de governar en el nostre projecte si que hi figurarà un lloc prioritari pel passeig, la platja i el front marítim en conjunt, en un espai de qualitat per la convivència, el civisme i la tranquil·litat. Volem una primera línia de mar plenament integrada en la vida social apta pel passeig, pel bany, per l'esport, per la cultura i per impulsar l'economia i tal com vostès presenten avui aquest plec de clàusules que estan disposats a aprovar sense escoltar en absolut a tota la ciutadania de Caldes que els hi està demanant que es modifiqui aquest plec de clàusules això no farà possible aquest front marítim sinó que el que es farà és que aquest front marítim acabi morint-se.

Per tant davant de tot això, davant que vostès es mantenen "en sus trece" i són incapaços de reconsiderar aquesta situació que tant de moviment associatiu i de veïns ha generat el nostre vot serà contrari.

Alcalde: Bé, me'n alegro que es despertin ara després de 16 anys perduts i no aprofitar poder arreglar res del passeig, excepte unes quantes guinguetes potser per alguns amics seus.

Miri, li he de dir que qui fa les al·legacions té la càrrega de la prova, és a dir, quan algú al·lega alegrament que això és il·legal, que sinó no compleix, que si deixa de complir són vostès que fan l'al·legació els que han d'especificar que és el que incompleix i perquè, no n'hi ha prou en dir, escolti'm, això caurà, això, doncs, està malament o això és il·legal perquè per vostès tot és il·legal, cal justificar-ho, perquè òbviament qui ha fet el plec de clàusules ja ho han justificat amb la legislació vigent.

Vostè em diu que si el 15 % és costum, li diré que la costum és una font de Dret, però també li he de dir que vostè contínuament aplicaven aquest 15 % de traspàs, recordem per exemple el traspàs del Frankfurt Caldetes en el qual vostès van aplicar el 15 % i en altres concessions que sempre han aplicat aquest 15 %, quin problema hi havia? No n'hi havia cap i ara resulta que si que això és il·legal segons vostè.

Veig que no s'han llegit bé el plec de clàusules ja que hi ha una valoració del 30 % per l'experiència del licitador, és a dir, no ho deixem només a la valoració econòmica que puntua un 50 %, sinó que hi ha un 30 % que valora l'experiència.

Escolti'm intentar barrejar en el plec de clàusules unes al·legacions, els hi hem contestat una per una basant-nos en legislació, basant-nos en articles de lleis, reglaments vigents actualment i que escrupolosament es compleixen i vostès tan sols vagament surten en que si la il·legalitat, que si no sé què, que si hem de demostrar, nosaltres no els hi hem de demostrar el que vostès diu, són vostès els que ho han de demostrar, òbviament, ja queda prou demostrat.

La veritat és que em sorprèn que ens demani en un moment determinat legalitat i per altra banda subscriu unes al·legacions que vostè també signa que m'agradaria que ens expliqués a tots els ciutadans que pretén dir. Vostè quan signa l'al·legació en la que es demana que es beneficiï a un particular respecte a la resta de ciutadans incomplint el primer article de la Llei de contractes que vostè com a servidora pública coneix o hauria de conèixer, em sorprèn.

M'agradaria que m'expliqués que vol dir aquesta petició. M'agradaria que ens a l'expliqués, vostè és sotasignant, per tant vostè signa. Valdria la pena sapiguer-ho.

I per altra banda escolti, no ens comenci a treure el tema de la secretària, el poble veí manat pel seu propi partit també ha obert un expedient al secretari i sembla ser doncs, que no és il·legal, ningú ha protestat.

I quan un funcionari no fa la feina que li correspon se li obre un expedient, com a qualsevol. Li hem de recordar que van ser vostès que van posar un gerent per sobre la secretària i que li van treure les funcions. Hem de recordar tot això i que quan nosaltres vam arribar a l'Ajuntament resulta que el gerent amb la secretària ni es parlaven.

Nosaltres els hi vam restituir les funcions, vàrem treure el gerent i a partir d'aquí va passar tot el que va passar, és a dir, van ser vostès que van començar a treure-li competències i ara defensem a aquesta persona. El Departament d'Administració Local el 7 d'octubre l'únic que fa és demanar que se li complimenti la informació, en cap cas, diu que no és correcta ni deixa de ser correcta, demana més documentació i això és el que diu. Tergiversar la veritat és un risc molt, molt gran.

Però no pateixin així els hi ha anat i així la ciutadania els ha castigat.

Escolti'm i torno a insistir les al·legacions s'han respòs, s'han respòs dintre la legalitat, perquè el que no podem fer és afavorir a un particular que és el que vostès demanen,

que és clar, òbviament va a la seva llista electoral per descomptat, perquè tots recordarem qui va a les llistes electorals, vostès només demanem, perquè vostè signa, senyora Rosabel, els sotasignants defensem o reivindiquem la legitimitat de la permanència del titular de la concessió del xiringuito conegut com a Marcel·lí a la persona del senyor Marcel Xampeny Cabanes. És a dir, vostè com a persona està signant que l'Ajuntament, que l'alcalde, cometi una il·legalitat.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Perdoni

Alcalde: No, no, no, permeti'm

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, aviam, vostè ha dit que no es dirien els noms i ara resulta que aquí està explicant els noms.

Alcalde: Però vostè és regidora

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Diu el meu, per favor. Senyor Arnó, senyor Arnó

Alcalde: Vostè és regidora d'aquest Ajuntament amb una certa...

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Ha dit abans...

Alcalde: Em deixa acabar?

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Ha dit abans el nom del concessionari perquè li interessava dir-lo

Alcalde: Em permet, em permet?

Portaveu del Grup Municipal Socialista: ara diu el meu

Alcalde: Senyora Rosabel

Portaveu del Grup Municipal Socialista: I en canvi, la resta de noms no es poden dir. Per favor senyor Arnó una mica de serietat, una mica de serietat.

Alcalde: No, la serietat li demano a vostè

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, una mica de serietat i de coherència

Alcalde: Senyora Rosabel quan tingui

Portaveu del Grup Municipal Socialista: el que no pot fer és manipular la informació d'aquesta manera, senyor Arnó

Alcalde: Senyora Rosabel quan tingui vostè la paraula parlarà, sinó li haurem de cridar l'atenció. Doncs, senyor González, si cal cridar la policia com vostè demana ho farem, eh! perquè ja en té una costum vostè.

Doncs, vostè senyor González no té la paraula i faci el favor de callar. No té la paraula.

Bé, doncs, vostè com a persona regidora d'aquest Ajuntament que ha d'observar en tot moment la legalitat i no ha de demanar que es compleixin il·legalitats, vostè ens demana que s'afavoreixi a una persona, m'agradaria que ens expliqués a tota la ciutadania per què? com s'entén això?

I per altra banda ens demana legalitat i ens demana que complim escrupolosament i ho fem, i ho fem, però per altra banda vostè insisteixo, ens està demanant que cometem una il·legalitat, potser ho demana perquè així directament ens pot portar al jutjat? Ho fa per això? Perquè és clar ja li deuen faltar proves.

Escolti'm respongui'm si us plau a que bé aquesta petició, ens pot respondre? Gràcies.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Respondré quan tingui el meu torn. Llavors li respondré

Alcalde: Té el seu torn

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Doncs, molt bé.

Doncs, miri senyor Arnó en termes de legalitat de tot el que vostès han respòs a nivell de les al·legacions no hi vull tornar entrar, nosaltres hem presentat les al·legacions, hem donat la resposta del que considerem i veiem que són unes al·legacions tal com ja hem dit que en els tècnics, doncs, els hi queden massa grosses per poder-les fer, la resposta d'aquestes al·legacions, com els hi hem dit deixen molt que desitjar, veiem, doncs, que aquí ha privat, doncs, això la feina d'uns tècnics, que no han respòs acuradament i tal com ho havien d'haver fet i també ens ha sorprèn que clar substitueixin, per exemple, doncs, això, la secretària-interventora amb un expedient i després com els hi dèiem ens sorprenguin amb un plec de condicions en el que hi ha tota una sèrie d'irregularitats i il·legalitats, vull dir per tant aquí sembla que qui mana són els tècnics i que els nous tècnics que han posat, doncs, no responen a les expectatives que haurien de complir mentre s'han expedientat a altres persones que si que complien la seva feina.

Per tant no hi entrarem una altra vegada amb el tema de les al·legacions a nivell jurídic, només per exemple vostè comenta el tema aquest de que el costum no és una obligació legal ara en època de crisi el que estaria bé és haver canviat i rebaixar aquest percentatge.

Però "bueno" amb aquest...

Alcalde: Perdoni, li he dit que el costum és una font de dret.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Perdoni, no m'interrompi, d'acord? Per tant, amb aquest tema no entrarem. El que si que val la pena entrar, amb el que si crec que val la pena entrar és precisament amb el fet del que li hem dit abans, amb el fet de que aquest plec de clàusules han tingut una quantitat enorme d'al·legacions, cosa mai vista amb una sèrie de plecs de condicions d'aquestes característiques.

Per tant, que vol dir això? Què vol dir? que vostè ja pot manipular aquí tota la informació, ja pot dir el que vulgui, però la realitat. però la realitat és que la ciutadania no està d'acord amb aquest plec de condicions i no som nosaltres, no som nosaltres que volem afavorir a certs particulars i que volem aprofitar aquesta qüestió per treure'n un rèdit, sinó que és la ciutadania que no hi està en absolut d'acord, mostra d'això és precisament aquest gran plec de gent que ha respòs aquestes al·legacions.

Em sorprèn moltíssim que sigui capaç de dir el que acaba de dir, no?, com sempre intentant, doncs, desprestigiar-me i fer veure coses on no hi són. Li recordo que van signar 374 persones, sap que vol dir això?, eh!, vol dir que són 374 veïns i veïnes que no estan d'acord amb vostè, que li demanen que aquests plecs de clàusules que vol aprovar avui, que si us plau, que no els aprovi i vostè en lloc d'escoltar a la ciutadania i de recapacitar i de dir atenció! Doncs hi ha molt de moviment això vol dir que no s'estan fent bé les coses des del meu equip de govern, doncs, em replantejo aquesta situació. Doncs, no. Vostè el que fa és tirar pel dret, aprovar aquests plecs de clàusules i venir aquí a fer unes acusacions i a tergiversar una altra vegada, sempre per tal de desprestigiar a les persones.

Si afronta les coses així, senyor Arnó, si aquesta és la seva manera d'actuar allà vostè, li dic sincerament, allà vostè. Ara són 374 signatures, però potser el 22 de maig del 2011 seran 374 vots contraris a vostè, vostè segueixi així senyor Arnó.

Voler és poder i ho podien haver arreglat perfectament i podien haver canviat, perfectament tot aquest plec de condicions en el que els 120.000 euros el primer any i els 18.000 euros posteriors durant 14 anys semblen a tothom abusius però no, vostès es mantenen i tiren endavant aquest plec de condicions i això repercutirà en el nostre front marítim, amb un front marítim que cada vegada quedarà més mort i cada vegada està més deixat de la mà de Déu perquè actualment passejar pel passeig fa pena, senyor Arnó, i pensem que precisament el que havia d'haver fet vostè és posar unes bones condicions per intentar, doncs, que aquest front marítim pogués tirar endavant, pogués revitalitzar-lo, acompanyat conjuntament amb un nou projecte del Passeig dels Anglesos, però veiem que no que a vostè el preocupa més fer acusacions i no

recapacitar i aprovar avui aquests 120.000 euros i aquests 18.000 euros que ha quedat ben clar que la ciutadania hi està en contra.

Alcalde: Bé, no m'ha respòs la pregunta, jo com que vostè escolta més la ciutadania que a nosaltres

Portaveu del Grup Municipal Socialista: o, i tant!

Alcalde: Perquè és clar, no l'escoltem.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: És que

Alcalde: No, no, no, no m'interrompi. No l'escoltem, jo li demano, si us plau, algo tan senzill com que em digui quina és la finalitat d'aquestes signatures? Vostè que les signe, per tant estic segur que s'ho ha estudiat i per tant li ha donat el seu suport particular, jo li agrairia que em digués que ens demana vostè en aquí, amb la resta de 374 persones. Que ens demana? Si us plau, contesti'ns-ho perquè així ho puguem entendre.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Jo senyor Arnó li demano que ens contesti tot el que nosaltres li estem demanant en aquí i és que no dona cap explicació de perquè es manté amb els 120.000 euros i els 18.000 euros quant està clar que hi ha una clara oposició de la ciutadania que pensa que aquests cànons són abusius, això és el que a vostè l'hauria de preocupar, això és el que l'hauria de preocupar, donar resposta i escoltar la ciutadania i veiem que no passa, veiem que vostè es manté i tira endavant això, aquí volem que ens doni la resposta.

Alcalde: Jo insisteixo és que devem parlar idiomes diferents, però, si us plau, vostè signe unes al·legacions en les quals demana que es prengui partit per una persona, jo agrairia, potser ho entenc malament i per tant vostè em perdonarà la meva ignorància, però insisteixo, jo entenc el que entenc, els tècnics han entès el que han entès, segurament com que són mals tècnics ho deuen haver entès malament i estic segur que vostès ens il·luminaran el camí, però si us plau, digui'ns que ens demana amb aquestes al·legacions juntament amb 374 signatures més, tan senzill com això, que ens demana?

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Jo li pregunto: quantes empreses s'han presentat fins ara, senyor Arnó? sap que ens passarà? Que aquest estiu els xiringuitos estaran tancats, tot per la seva tossuderia de no voler modificar un plec de condicions quan la ciutadania li està demanant i de veritat que em faig creus de que sigui incapaç de voler rectificar el que li està demanant el poble i que en canvi es tanqui en banda amb això amb el que s'està tancant, de veritat i en canvi totes les altres persones que han presentat al·legacions per vostè no tenen validesa, no tenen importància i en canvi es tanca en un fet que no és donar la resposta a la que nosaltres li estem demanant que és perquè no modifiquen aquest cànon de 120.000 euros i aquest 18.000 euros, per què respongui quantes empreses s'han presentat fins ara?

Alcalde: Senyora Rosabel, li hem dit que s'ha interromput el termini i per tant s'ha informat a les empreses interessades en que el termini està interromput, però de totes maneres, escolti'm vaig a fer-li una pregunta potser més senzilla, l'eliminació d'aquests 120.000 euros precisament per afavorir això que vostè demana en a l'altre plec de condicions, per afavorir un particular? És per això, digui'ns-ho clar.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Miri, senyor Arnó, vostè és un artista amb el tema de la manipulació i ara el que està fent és manipular aquest tema, però jo penso que la ciutadania serà prou intel·ligent per veure que ho està manipulant i que el que vol és això, despistar precisament amb aquest tema i no donar resposta al que se li està demanant que és que es modifiqui aquest cànon per precisament poder sortir endavant tot el tema del front marítim amb unes concessions que siguin assequibles a tots els concessionaris, no només en un, a tots els concessionaris, cosa que de moment vostè no està fent

Alcalde: Bé, escolti, sembla que és un diàleg de "besugos" amb tot el meu respecte pels "besugos", eh!, però cregui'm

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Si, ja els coneix bé.

Alcalde: Si, molt bé, molt bé.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Sí, els coneix bé, perquè havia treballat amb els "besugos"

Alcalde: Si, amb tota honradesa, jo he sigut peixater amb tota honradesa

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Si, i el desqualifica!

Alcalde: No, no. I ho dic amb tot el respecte.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Ah!, no, no com que vostè desqualificava el "besugo" per això li dèiem.

Alcalde: Bé, ja veig que no ens en sortim jo penso que se'n ha donat compte que ha ficat la pota fins a baix

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, no, qui ha posat la pota

Alcalde: Amb aquesta al·legació

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Qui ha posat la pota és vostè senyor Arnó que és incapaç de reconèixer-ho

Alcalde: Senyora Rosabel

Portaveu del Grup Municipal Socialista: que la ciutadania no vol aquest plec de condicions

Alcalde: Ha tingut quatre o cinc intervencions conclogui el debat, vostè se'n ha donat compte que ha ficat la pota

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, la pota en absolut, no l'he posada jo.

Alcalde: Però miri, a Caldes encara no ha arribat la realitat, sembla ser, però tot i que ahir ja li van demostrar els ciutadans el que pensaven. Bé, vostès voten en contra, nosaltres acceptem aquestes al·legacions

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Jo ja li he comentat, ara són 374 signatures el 22 de maig del 2011 potser seran 374 vots contraris.

Alcalde: Senyora Rosabel, si no és capaç vostè de mantenir un diàleg em sembla que pleguem.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: I que consti en acta senyor Arnó que ha dit el meu nom, que consti en acta que ha dit el meu nom i en canvi s'ha negat a dir els altres noms

Alcalde: Escolti'm, senyora Rosabel hauria de sapiguer, hauria de sapiguer...

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, no, no, no el que ha de saber és vostè

Alcalde: hauria de sapiguer que les actes són literals, quan vostè les aprova són actes literals per tant tot el que surt pel micròfon queda recollit a les actes

Portaveu del Grup Municipal Socialista: jo només ho remarcava

Alcalde: I no pateixi que hi quedarà recollides les seves intervencions.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: jo només dic que vostè fa anar les coses com vol, els noms que li ha interessat que sortissin

Alcalde: Votacions, si us plau.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: han sortit uns noms i els altres noms no

Alcalde: vostè ha dit en contra, queda aprovat

Portaveu del Grup Municipal Socialista: no han sortit

Alcalde: Ah, si llegirem l'acord. Val perfecte llegirem l'acord, doncs, vinga.

Jo diria que ha votat tres o quatre vegades però si ho pot tornar a repetir si.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: No, votar no hem votat

Alcalde: Home!, bé han dit que estarien en contra,

Portaveu del Grup Municipal Socialista: "bueno", però res més

Alcalde: Ah!, bé, val, val d'acord

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Vostè ha dit que hem votat, que hem votat, no hem votat

Alcalde: Bé, doncs, fem l'acord

Portaveu del Grup Municipal Socialista: S'ha de llegir l'acord i votar

Alcalde: Bé, doncs li direm al senyor secretari que llegeixi l'acord. Gràcies.

Secretari:

""

1. En data 13 d'octubre de 2010 el Ple de l'Ajuntament de Caldes d'Estrac va aprovar inicialment els plecs de condicions tècniques i econòmic-administratives que hauran de regir al contracte per la concessió de 3 mòduls de servei-bar i la seva ampliació als efectes de la seva corresponent explotació situats al domini públic marítimo-terrestre, dintre del terme municipal de Caldes d'Estrac.

2. Durant el termini d'exposició al públic s'han presentat 10 al·legacions que corresponen a: Grup Municipal Socialista, 2 del Sr. Manuel Garriga Calonge, Associació de Restauradors i Hostalers de Caldes d'Estrac, de les senyores Maria Luisa Roca Rossellini i Maria Núria Roca Rossellini, Associació de Veïns del Passeig dels Anglesos, Sr. Carlos Mercè Muntañola i Marcel Xampeny Cabanes. Cal afegir un escrit de recollida de signatures que s'ha d'entendre com al·legació.

3. Han estat resoltes les al·legacions que s'han plantejat, estimant-se algunes d'elles i desestimant-se les altres.

4. En data 12 de novembre de 2010 mitjançant Decret d'Alcaldia es va suspendre de forma cautelar el termini de 26 dies naturals perquè les persones o empreses interessades puguin presentar ofertes pel concurs públic per l'adjudicació mitjançant procediment obert per atorgar la concessió de 3 mòduls de servei-bar i la seva ampliació als efectes de la seva corresponent explotació situats al domini públic maritimoterrestre dintre del terme municipal de Caldes d'Estrac. Tenint en compte que aquesta suspensió cautelar es mantindrà fins que el Ple resolgui les al·legacions formulades, reprenent-se el termini a partir d'allà on es va paralitzar i tenint en compte les dates de publicació del present acord de Ple.

5. A la vista de l'informe emès pels serveis jurídics d'aquest Ajuntament en data 24 de novembre de 2010 en el que s'evacuen totes les al·legacions presentades sobre aquest particular. Qual informe forma part del present dictamen com Annex I.

6. A l'empara d'allò que disposa l'article 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text Refós de la Llei Municipal.

Es proposa al Ple que prengui el següent ACORD:

PRIMER: Queden desestimades en la seva integritat les al·legacions presentades pel senyor Carlos Mercé Muntañola, les dues al·legacions presentades pel senyor Manuel Garriga Calonge, senyora Maria Luisa Roca Rossellini, Maria Núria Roca Rossellini, la de l'Associació de Veïns del Passeig dels Anglesos, la de l'Associació de Restauradors i Hostalers de Caldes d'Estrac, i la del senyor Jordi Vives Bosch i 374 més.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: que no poden dir noms, de segons qui si però de segons qui, no.

Alcalde: Però faci el favor, si us plau,

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Home, senyor Arnó s'ha de demostrar, els noms que li ha interessat dir els ha dit i en canvi els altres no els diu, per favor

Alcalde: Senyora Rosabel, si us plau,

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Senyor Arnó, si us plau, senyor Arnó, si us plau ... home clar!

Àngel Rusiñol: Es comporta com una nena petita

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Igual que el que tens al costat, igual

Alcalde: Una mica de respecte, si us plau, va!

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Per això, el que faig és una rèplica

Alcalde: Senyor secretari pot continuar, si li deixen.

Secretari: Gràcies

Són estimades parcialment les al·legacions presentades pel Grup Municipal del PSC, en concret els punts 13, 18, 20, 21 i 22.

– Al·legació 13ª referent a la Garantia Provisional.

La garantia provisional passa del 3% al 2%.

Secretari: i aquí cal afegir suposo el que ha dit vostè senyor Alcalde, la garantia definitiva al 3%.

Alcalde: correcte

– Al·legació 18ª referent als "Criteris per a l'Adjudicació".

En l'epígraf a) es suprimeix el següent paràgraf: "L'Ajuntament tindrà en compte el grau de compliment o d'incompliment de la memòria presentada en exercicis anteriors

en aquells casos en que un sol·licitant hagi estat adjudicatari als efectes de puntuar la memòria".

- Al·legacions 20ª i 21ª referents els "Criteris per a l'Adjudicació".

  Es suprimeixen en la seva totalitat els epígraf d) i e).

- Al·legació 22ª referent a l'"Obertura de Proposicions":

  En el segon paràgraf es suprimeix la paraula "Provisional".

  Es substitueix el títol "Adjudicació Provisional i Definitiva" per "Adjudicació del Contracte", quedant el redactat del punt de la següent forma:

"L'òrgan de contractació, rebuda la documentació de la Mesa de contractació i evacuats els informes pertinents, si s'escau, dictarà resolució motivada adjudicant el contracte a la proposició més avantatjosa, sense atendre'n exclusivament el valor econòmic".

  Queda suprimit l'epígraf segon d'aquest mateix apartat.

  En l'apartat: "Formalització del contracte".

- En l'epígraf primer es suprimeix la paraula "Definitiva".

  També s'estima parcialment l'al·legació presentada pel senyor Marcel Xampeny Cabanes en concret la seva al·legació segona penúltim paràgraf.

  En l'apartat "Formalització del Contracte", el paràgraf segon queda suprimit en la seva totalitat.

  La resta d'al·legacions fetes tant pel grup municipal del PSC com la del senyor Marcel Xampeny Cabanes resten desestimades.

SEGON: Aprovar definitivament els plecs de condicions tècniques i econòmic-administratives que hauran de regir al contracte per la concessió de 3 mòduls de servei-bar i la seva ampliació als efectes de la seva corresponent explotació situats al domini públic marítimo-terrestre, dintre del terme municipal de Caldes d'Estrac. Incorporant totes aquelles al·legacions que han estat admeses.

TERCER: Publicar el present acord al BOP i DOGC per a general coneixement.

QUART: Es reanuda el termini de presentació d'ofertes a partir de l'última data de publicació del present acord i pel període de temps que restava abans de la suspensió cautelar que va tenir lloc el passat 12 de novembre de 2010.

No obstant el Ple amb el seu superior criteri decidirà allò que cregui més oportú.

""

Alcalde: Molt bé, moltes gràcies. Sí, perfecte. El seu vot, si us plau.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Bé, el nostre vot és contrari i esperarem, doncs, aviam quantes empreses es presenten a la concessió d'aquests mòduls que de moment només resten sis dies i no se'n ha presentat cap. I esperem, doncs, que

l'aposta que vostè fa pel passeig marítim, mantenint, doncs, aquest plec de condicions i no modificant els cànons sigui una aposta que realment porti a Caldes, no a un fracàs si no a que realment hi hagi una promoció dins del passeig cosa que esperem que no passarà i esperem igualment, doncs, que passi això, que aviat, doncs, el pàrquing de les plaques fotovoltaiques estigui connectat a finals d'any tal com van prometre.

Esperem doncs que tot això es compleixi i que realment, doncs ens demostri que tot el que vostè està fent, segons vostè explica, arribi a bon port, temps al temps.

Alcalde: Molt bé, doncs, queda aprovat per sis vots a favor del Grup Municipal de CIU i cinc en contra del Grup Municipal del PSC. Passarem al següent punt de l'ordre del dia que seria, tal com hem modificat al començament

5. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA RENOVACIÓ DEL CÀRREC DE JUTGE DE PAU TITULAR DE CALDES D'ESTRAC.

Alcalde: Té la paraula el senyor secretari

Secretari:

"""

RENOVACIÓ DEL CÀRREC DE JUTGE DE PAU TITULAR DE CALDES D'ESTRAC

1. En breu finalitza el mandat del Jutge de Pau titular del Jutjat de Pau de Caldes d'Estrac.

2. És necessari procedir a la renovació del càrrec, d'acord al que preveuen els articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny dels Jutges de Pau.

3. Mitjançant publicació al BOPB de data 14 de setembre de 2010 es va fer pública la convocatòria a la renovació del càrrec de Jutge de Pau titular.

4. Durant el termini de 15 dies d'exposició al públic s'han presentat dos candidats aspirants a ocupar aquest càrrec.

5. Han esta analitzats per la Comissió Informativa de Ple els currículums presentats, arribant per unanimitat a la conclusió que la persona més capacitada per la seva experiència i coneixements i de la idiosincràsia dels ciutadans i ciutadanes de Caldes d'Estrac és el senyor Augusto Ulloa Cabezón.

6. A l'empara d'allò que preveuen els articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau. Article 101.1 de la Llei Orgànica del poder Judicial i de l'article 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

   Es proposa al Ple de la corporació que prengui el següent

ACORD:

PRIMER: Nomenar al senyor Augusto Ulloa Cabezón com a jutge de Pau titular del jutjat de Pau de Caldes d'Estrac, pels motius abans esmentats.

SEGON: El senyor Augusto Ulloa Cabezón no està incurs en cap de les causes d'incapacitat que preveu l'article 303 de la Llei Orgànica del Poder Judicial.

TERCER: Donar trasllat del present acord al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secretari de Govern, perquè si té a bé, la Sala de Govern nomeni pel termini de quatre anys al senyor Augusto Ulloa Cabezón com a Jutge de Pau de Caldes d'Estrac.

QUART: El present acord ha estat pres amb plena observança del quòrum exigit en l'article 101.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial en concordança amb l'article 6 del Reglament 3/1995, de 7 de juny dels Jutges de Pau.

No obstant el Ple amb el seu superior criteri decidirà allò que cregui més oportú.

“”

Alcalde: Bé, com es procedeix cada quatre anys toca nomenar el Jutge de Pau que és un càrrec que es renova cada quatre anys i en el qual la persona del senyor Augusto Ulloa, doncs, ha recaigut en els darrers dotze anys i a plena satisfacció, doncs, dels governs que hi ha hagut, tant als anteriors governs com a l'actual i a plena satisfacció també entenc jo dels grups que han estat a l'oposició.

Per tant és un nomenament que en principi és unànime cosa que és el que pertoca en una persona que ha d'ocupar un càrrec d'aquestes característiques i en la qual tots hi podem refiar-nos i dipositar la nostra confiança.

És voluntat d'aquest govern i segurament de l'oposició també el seguir comptant amb la seva inestimable ajuda i que per molts anys pugui continuar. Té la paraula.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Si, bé, doncs, el nostre vot serà favorable en aquest acord d'anomenar, doncs, al senyor Ulloa com a Jutge de Pau i bé, tal com vam manifestar el dia de la Comissió Informativa i tornem a manifestar ara, doncs, aquesta persona ja ocupa el càrrec amb total satisfacció per part de tot el consistori i ho fa amb absoluta i molta rigorositat, seriositat i formalitat i doncs, pensem que ha de seguir ocupant aquest càrrec i per molts anys també ho pugui anar desenvolupant.

Alcalde: Molt bé, doncs, queda aprovat per unanimitat.

Passaríem al punt sisè, l'anterior cinquè que és:

6. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA MOCIÓ SOBRE EL FINANÇAMENT DELS MUNICIPIS TURÍSTICS.

Alcalde: Bé, es tracta d'una moció feta per l'Associació Catalana de Municipis de Catalunya en la qual es pretén donar suport a fi de millorar el finançament dels municipis turístics en els quals Caldes ens hi podem incloure i que en l'actualitat tenen degut a la Llei d'Hisendes Locals un recorregut i una capacitat molt limitada per obtindre recursos addicionals.

No hem d'oblidar també que recentment s'ha aprovat una proposició en el Congrés dels Diputats per modificar precisament aquesta Llei d'Hisendes Locals a fi d'observar altres criteris dels actuals de població sobre el finançament de municipis turístics i que al menys bona part i al menys esperem que podem incloure'ns-hi nosaltres, és a dir, tinguem uns altres criteris de selecció i podem comptar amb els beneficis econòmics, sobre tot de finançament, sobretot derivats del tabac. Té la paraula el portaveu.

Àngel Rusiñol: Bona nit a tothom. Bé, és la moció sobre el finançament dels Municipis Turístics.

“”

Des de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques hem manifestat en reiterades ocasions l'asfixia financera que pateixen els ajuntaments del nostre país. Aquesta està en part provocada pel fet que moltes de les competències que duen a terme els ens locals no han anat acompanyades de les corresponents partides pressupostària o, en d'altres casos, aquestes han sigut insuficients.

En una situació de crisi econòmica com l'actual també hi ha d'altres factors que fan més difícil aquesta greu posició financera dels ajuntaments. Per una banda, els ens locals exercint el seu paper d'administracions més properes als ciutadans i, per tant, les que en un primer terme i de forma més immediata han de donar resposta a les diferents situacions socials. Per altra banda, la disminució de les activitats que els hi suposaven una font de finançament directe, ha fet que les partides de recursos propis també s'hagin vist disminuïdes. Ambdós factors han ajudat doncs a accentuar el greu dèficit financer que ja tradicionalment pateixen els ajuntaments.

En aquest marc de difícil situació econòmica que afronten tots els consistoris, cal tractar de forma particular la posició dels municipis turístics ja que els seus problemes de finançament són encara més complexos. En les darreres setmanes un grup d'aquests municipis encapçalats per l'Ajuntament de Salou, han posat de manifest aquesta situació, han demanat solucions i han presentat propostes encaminades a la millora de la seva situació financera.

La situació actual fa que els paràmetres de finançament dels municipis turístics siguin incompatibles amb el futur d'aquest sector. Si bé es reconeixen les especificitats d'aquests tipus de poblacions, a la pràctica, el model disposa

que el finançament que es rep depèn de la població de dret i de les segones residències, sense tenir en compte la població flotant, l'estacional turística, l'ocasional o l'assistida. Aquest augment de població temporal en residències, places hoteleres i de càmping, provoca un conseqüent increment de la despesa pública municipal. Especialment, en la dotació i reforç de serveis tan importants com la seguretat ciutadana; el tractament dels residus; la neteja urbana i de les platges; la major disposició i manteniment de les xarxes de subministrament d'aigua, enllumenat públic i clavegueram; i en la conservació de carrers, mobiliari urbà i espais verds enjardinats, entre d'altres.
Els criteris de finançament actuals no tenen una base real que identifiqui un municipi turístic i, per això, caldria fer un desenvolupament reglamentari de mesures fiscals i administratives per tal de concretar les condicions i els procediment pels quals els ens locals poden sol·licitar la declaració de municipi turístic. Entenem que caldria atorgar un règim fiscal diferenciat i específic pels municipis turístics per tal que es puguin finançar, principalment, a partir dels impostos que el propi turisme hi genera.

Per tant, cal una millora en el finançament dels municipis turístics per tal d'evitar que es supleixin els ingressos que no es reben amb una recaptació basada en l'activitat immobiliària i urbanística, la qual pot resultar poc compatible amb el model turístic que es pretén adoptar basat amb la sostenibilitat del sector i amb el respecte pel territori.

Per tot lo anterior, el Comitè Executiu de l'ACM, coneixedor d'aquesta difícil situació que pateixen molts ajuntaments catalans i complint la seva principal funció de servei al municipalisme del país, se suma a la demanda efectuada pels municipis que conviuen amb el desequilibri financer, provocat per la seva gran fluctuació de població.

Els membres integrants del Comitè Executiu de l'ACM, reunits en la seva

sessió celebrada el dia 2 de novembre de 2010, sota la presidència del senyor Salvador Esteve i Figueras, una vegada exposada la proposta de moció en relació al finançament dels municipis turístics, adopten el següent,

ACORD

PRIMER: Modificar la definició dels municipis turístics prevista en l'article 125 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que permeti una definició més àmplia i adequada a les necessitats reals dels municipis turístics.

SEGON: Que en el model específic de finançament dels municipis turístics es tingui en compte tant la població estacional turística com el número de places d'allotjament dels establiments turístics, a més de les places de segona residència.

TERCER: Reconèixer la singularitat dels municipis turístics i vincular-ne el finançament suficient per garantir la prestació de serveis a la població flotant o assistida, per part de la Generalitat.

QUART: - Reformar les participacions en impostos de l'estat regulades per la Llei d'Hisendes Locals per tal que les participacions en els impostos de l'Estat reflecteixin la recaptació impositiva local derivada de l'activitat econòmica i turística, o bé que tinguin com a criteri principal de repartiment la població assistida, i no purament la població censada.

CINQUÈ: Reclamar a la Generalitat el traspàs de la gestió de les platges o que aquesta administració assumeixi subsidiàriament els costos i despeses que es paguen per algunes actuacions com ara el servei de socorrisme i salvament o la neteja i manteniment de les platges, que permetria minimitzar aquest impacte econòmic sobre els pressupostos municipals.

SISÈ: Donar suport a les iniciatives que en aquest mateix sentit s'aprovin des dels diferents municipis turístics i impulsar, juntament amb els ens locals afectats, les mesures que es considerin necessàries al respecte.

SETÈ: Donar trasllat d'aquesta moció als Grups Parlamentaris del Catalunya.

VUITÈ: Donar trasllat d'aquesta moció al la Direcció General d'Administració Local subscrita al Departament de Governació i Administracions Públiques.

""

Alcalde: Molt bé, és la reproducció íntegre a fi de podent-s'hi sumar i que tots els municipis, doncs, acabem demanant el mateix. Té la paraula.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Bé, doncs, nosaltres estem d'acord de que cal tractar de forma particular la posició dels municipis turístics ja que pateixen de forma agreujada de manca de recursos dels ens locals, estem d'acord amb que els ajuntaments catalans necessiten majors recursos i està a càrrec de competències que no han anat acompanyades de la corresponent partida pressupostària i que la situació s'ha agreujat amb la crisi econòmica i la disminució d'ingressos procedents d'altres activitats i per tant, doncs, coincidim i el nostre vot, doncs, serà favorable.

Alcalde: Molt bé, doncs, queda aprovat per unanimitat.

El següent punt de l'ordre del dia serien les mocions que no se'n han presentat cap, a part d'aquesta. I precs i preguntes

7. PRECS I PREGUNTES

Han presentat preguntes escrites incorrectament signades i per tant s'han de donar trasllat en el següent Ple ordinari.

Així que els hi demanaria, si us plau que fos un regidor qui les signés, ja que se'ns demana legalitat, doncs, que fos un regidor el que fes el favor d'entrar-les.

Té alguna cosa a dir?

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Bé, hi ha dues preguntes que varen quedar del Ple anterior, acabem d'aprovar l'acta i ni en l'acta ni en cap lloc. Que havíem d'entrar les respostes per escrit com algunes vegades ens ha dit que fem. Esperem la resposta d'aquestes dues preguntes i després decidirem les demés preguntes perquè si no les volen contestar, perquè falta una signatura, perquè una signatura està en nom.

Alcalde: No, no, però escolti'm, miri

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No em talli, si us plau.

Alcalde: No, no. Esperi que li donaré la paraula, són preguntes verbals i llavors

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No he acabat, no he acabat. Aleshores, doncs, la contesta pel següent Ple o per l'altre, o per l'altre, o per l'altre quan a vostès els hi vagi bé. Vull dir, que no hi haurà cap problema...

Alcalde: Permeti'm una pregunta. S'ha aprovat l'acta i consten en a l'acta aquestes preguntes?

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Aquestes dues si.

Alcalde: Vale, vale. Bé, ho tindrem en compte.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Doncs, la pregunta que vam fer a l'anterior Ple que era perquè contestessin en aquest és que l'Ajuntament té un pressupost, un pressupost que una de les seves fonts d'ingressos, sobre tot a l'empresa pública a l'EPEL són les plaques fotovoltaiques, que vostè va calcular que des del mes de maig aquests ingressos estarien fets en aquest Ajuntament i per tant aquests ingressos no consten.

I vostè es va comprometre en l'anterior Ple que a finals d'any aquestes plaques fotovoltaiques estarien generant diners, li vaig comentar que havíem pres la paraula de que a final d'any començaríem a tenir ingressos, però clar, demanaríem si hi haurà modificacions del pressupost 2010 en la partida d'ingressos perquè hi ha un ingrés de l'EPEL a l'Ajuntament de més de 100.000 euros, comptant aquests ingressos de les plaques fotovoltaiques, on es faran aquests canvis? Si es faran i sobre tot a quina partida de despeses? si no tenim ingressos lo més normal en economia simple és no poder fer despeses, per tant aquesta partida on s'esborrarà del pressupost municipal? Aquesta és la primera.

Alcalde: Miri, veu, contràriament del que van dient vostès, Ministeri d'Indústria, la preassignació feta i per tant li vaig dir que a final d'any i encara no ha acabat l'any.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Perdoni, però és que des del mes de maig li he dit, eh!

Alcalde: Bé,

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: està calculat, el mes de desembre amb el sol que farà cobrarem 100.000 euros.

Alcalde: Vostè. Senyor González, escolti'm senyor González

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: El mes de desembre farem 100.000 euros de benefici. Vostè té la previsió, li estem informant de que té una previsió, té una empresa pública que vostè va dir que ingressaria 100.000 euros aquest any. Vostè i el secretari-interventor que està aquí al costat. 100.000 euros, aquest ingrés no estarà. De la mateixa manera que va dir que ingressarien 300.000 euros de concessions que tampoc els ingressarà. Per tant estem parlant d'un pressupost desvirtuat en 400.000 euros.

Vostè podrà aquí ficar aquí mocions de finançament turístic, però el primer que ha de ser és auster.

No m'ensenyi papers del Ministeri, que té vostè a punt la concessió a finals d'any o el mes que ve, vostè ha fet un càlcul del mes de maig al mes de desembre ingressar a l'EPEL més de 100.000 euros a l'Ajuntament. Aquest ingrés es farà? Això és el que se li està preguntant. Si es farà aquest ingrés i si no es fa aquest ingrés igual que no es fa el de les concessions de més de 300.000 euros. Hi haurà modificacions en el pressupost? O no hi haurà modificacions en el pressupost?

Perquè clar és molt fàcil anar tirant de beta i no tancar ni l'any 2009. Vostè que és tan legalista i tan concret i tan bon professional econòmic i arquitecte i de tot tenir el 2009 sense tancar i el 2010 amb 400.000 euros sense ingrés em sembla que el finançament d'aquest Ajuntament no depèn si és turístic o no, sinó de la seva pròpia gestió. Per tant si ens pot contestar això, si hi hauran modificacions del pressupost o no hi hauran modificacions del pressupost?

Alcalde: Si, si no m'interromp intentaré contestar-li. Vostè forma part del Consell d'administració de l'empresa pública, sap el que diu el contracte i sap les obligacions d'on depenen i no depenen única i exclusivament de l'ingrés. Una cosa és la previsió d'ingressos, que per altra banda, doncs, saltant totes les traves que se'ns posen des de certs nivells de l'Administració controlada pel seu propi partit, doncs, fan que es retrassi més, però bé ho estem aconseguint i a final d'any estarà connectat. A partir

d'aquí encara no hem acabat l'any i òbviament quan fem el tancament tot això que vostè demana ja ho veurà.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Espero que primer facin el tancament del 2009. Un partit que per cert amb el préstec no va haver cap problema, dels 2.000.000 d'euros es veu que només tenen problemes quan han de gestionar correctament els expedients.

A lo millor era costum del seu partit endarrerir els projectes dels pobles i aleshores parla de la costum i no de lo que els demés fan.

Però, bé, veig que no contesta, no té res que veure el que li estic preguntant amb el que està contestant. Hi ha més de 400.000 euros d'ingressos que aquest Ajuntament no tindrà, esperem que l'interventor estigui prenen nota, perquè clar, és responsabilitat de la intervenció. Primer tancar l'any 2009 i després veurem aquest any 2010 com anem.

La pregunta dos que teníem

Alcalde: Dispensi, dispensi, li hem contestat, altra cosa és que no li agrada el que li contestem. Però això sempre li sol passar i per tant se'ns en va de mare. Pot continuar.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Miri jo si la meva mare no, la meva mare això és un tema personal que em sembla que vostè no té ni dret, ni d'això de la frase que acaba de dir, m'entén, jo entenc perfectament que al seu nivell no estem vull dir que, tranquil.

Tothom és conscient de que si està escoltant això sabrà qui ha respòs i qui no ha respòs.

En la pregunta dos en relació al pavelló del poliesportiu voldríem saber si les obres que s'estan fent, s'han aprovat per la Junta de Govern Local? Quan s'ha autoritzat la utilització del passadís, quan s'ha autoritzat aquesta utilització d'un espai públic dintre d'una concessió, dintre d'un espai municipal perquè volem recordar que la concessió era gimnàs, piscina i bar i en cap moment concretava el passadís entre el pavelló i el gimnàs.

Quan s'ha atorgat aquesta cessió de terreny públic? Aquest terreny volem recordar que és de tots els veïns i veïnes d'aquest poble. Ens agradaria saber perquè un privat, vostè que tant ens ha parlat abans de privats, pot disposar d'un terreny que no està dins de la seva concessió i a benefici de que se li ha regalat aquest terreny públic?

Quan s'ha atorgat aquest permís? I sobre tot qui ha autoritzat aquesta utilització d'aquest espai públic que no estava dins de la concessió. La concessió especificava clarament gimnàs, bar, rocòdrom i piscina i no autoritzava aquest passadís.

A més a més han començat les obres, voldríem saber en quina data han donat aquest permís d'obres?

Alcalde: Miri, les actes de les Junta de Govern se'ls hi envien escrupolosament, les tenen, consta tot en les actes de Junta de Govern i si es llegís mínimament els plecs de clàusules i les ofertes que fan les empreses quan es presenten veurà, doncs, que es va acceptar en aquest plenari l'oferta de l'empresa de fer l'ampliació. Per tant consta aprovat en acta, no en faci ara dir quin número, però les tenen totes, consta la cessió d'aquesta ampliació de la concessió que era una oferta que feia el concessionari i el permís es va donar per Junta de Govern. Escolti, no ens preguntin el que ja tenen, en tot cas si no sabem buscar, jo els hi recomano una mica més d'esforç.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Jo crec que les valoracions de les preguntes fan una mica de, no sé com dir-ho, una mica de por, la veritat, algú que s'espanti d'una pregunta em sembla que dona una categoria i una categoria moral que em sembla que es retrata per si mateix, que hi hagi algú que valori

una pregunta. Em sembla que una pregunta ni té valoració, ni té res, és una pregunta i ja està.

D'entrada recordar-li que fa dos mesos es va fer aquesta pregunta i vostè triga més d'un mes i mig, quasi dos mesos a enviar-nos la Junta de Govern Local. Sí que hem vist que vostè li ha donat un permís, de la mateixa manera que hem vist que vostè li ha donat un permís, nosaltres hem de llegir la pregunta que està feta.

A part d'això, de que vostè li doni un permís o no li doni un permís és la cessió d'un terreny públic que vostè li està donant a una empresa privada, que estava en la seva oferta o no estava en la seva oferta, però és que no hi ha cap escrit més, no hi ha cap tipus de cessió, no hi ha cap tipus de res dient que aquest terreny ara formi part d'una empresa privada, però bé, nosaltres ja ens assessorem legalment i ja farem aquells passos que haguem de fer.

Alcalde: Bé, aquestes són les úniques que li quedaven pendents?

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: De l'anterior ple i ara presentarem les que hem presentat

Alcalde: Escolti'm

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: nosaltres creiem que formalment

Alcalde: Sí, miri, miri, escolti'm, escolti'm una cosa. Escolti'm, miri les llegirà quan toqui perquè escolti'm una cosa, miri, sap una cosa? Quan algú signe per ordre, ha de ser una persona autoritzada. Jo li explico, aquí la signa la portaveu, val? i signa una persona que no és regidor, escolti'm, vostè s'imagina el senyor Artur Mas presentant esmenes en el Parlament de Catalunya fent-li signar per la seva mare? Oi que no? Doncs, miri, aquí, el per ordre l'ha de signar un regidor, que per això hi ha els regidors. Jo entenc, doncs que la portaveu no tingui temps és perfectament lícit i ens passava en altres moments, però el que signe per ordre ha de ser una persona autoritzada i per tant en aquest sentit jo li he de recordar que la legalitat és la que és.

Les preguntes les tenim contestades i les tenim en aquí, però li llegirem i li contestarem, com vostè, de la mateixa manera que legalment ens demanen les coses ben signades, inclús han arribat a fer al·legacions dient, doncs, que falta la signatura d'algun tècnic, els hi demanem el mateix, que facin el favor de signar-ho per qui correspon i evidentment els hi contestarem en molt de gust.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No passa res, nosaltres

Alcalde: Doncs, vostè no té la paraula per llegir aquestes preguntes

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Home, no?

Alcalde: no, no té la paraula per llegir aquestes preguntes, les penja en a la seva web com és normal

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Nosaltres podem presentar preguntes orals

Alcalde: Vostè

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Podem presentar preguntes orals

Alcalde: Doncs, vinga, presenti

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: El que si que li puc dir és una cosa que segurament la mare del senyor Mas no presenta preguntes, lo que també estic convençut és que la dona del senyor Mas no està en un mercat municipal sense un contracte firmat. Això ho tinc claríssim.

Això si que ho tinc clar, perquè segurament és més seriós que vostè, m'entén? Això segur, de la mateixa manera que li dono confiança, vull dir que

Alcalde: Si, si, si, si

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: que ho sàpiga clarament, no estarà en un mercat municipal sense un contracte, per "lo menos" sense un contracte que digui les obligacions que té i sense cap permís d'activitats

Alcalde: Bé, bé

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: i sense cap tipus de projecte aprovat en una obra

Alcalde: Doncs, presenti

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: com a grup municipal demanem presentar preguntes orals

Alcalde: Perfecte, presenti, doncs, presenti-les

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Molt bé, doncs, agrair-li que ens deixi presentar preguntes orals, que és lo que marca el ROM i per tant retirem de registre d'entrada aquestes preguntes perquè vostè no pot contestar preguntes que estiguin signades per la mare de la portaveu, "pues bé", cadascú té les obligacions que té i vostè està tot el dia aquí a dalt, cobra 40.000 euros i per tant pot fer tranquil·lament la feina. Però, recordar-li que dintre de dos mesos, si us plau, contesti. Dos mesos té per contestar-ho, perquè també dintre de dos mesos dirà que o no ha entès la pregunta o no ha entès el número de la pregunta.

Bé, la primera pregunta és que vostès es van comprometre en uns cursets de natació a la piscina del poliesportiu, li han fet inclús una subvenció a l'AMPA, vull dir de quasi 400.000 pessetes, 2.400 euros, més o menys, segons informes de l'escola havien de començar el 14 d'octubre, es va aplaçar el dia 21, el dia 19 els pares van rebre un darrer comunicat on s'informava que s'anul·lava el començament d'aquest curset i sense anunciar data d'obertura.

Quan està previst que la piscina estigui en condicions per iniciar aquest curset? A més hem detectat que els passadissos entre el vestidor i el gimnàs fins a la piscina no hi ha calefacció, no hi ha cap tipus de calefacció, com es té previst resoldre aquest inconvenient? Tindrem una piscina súper calefactada però els nens aniran del vestidor a la piscina sense calefacció.

En la segona pregunta: El "Portada" del mes d'octubre del 2009 van publicar la noticia sota el titular "Inversió milionària per adequar el Parc Muntanyà" que l'Ajuntament obtenia un ajut del FEDER per adequar el parc per una actuació valorada en 700.000 euros dels quals 353.000 venien pel FEDER i l'altre meitat els havia de posar l'Ajuntament.

Què ha passat amb aquest ajut del FEDER? Amb els seus famosos compromisos que sempre va fent compromisos però no surten cap es van aconseguir els 350.000 euros per part del FEDER? l'altra meitat ja els ha posat l'Ajuntament? Com està aquest projecte? Per què no s'ha actuat en el parc un any després d'haver-ho anunciat?

Sobre tot ens agradaria saber perquè quan un té una inversió per fer aquesta inversió al parc perquè es deixa abandonat. Quines actuacions es tenen previstes pel que fa al manteniment i projecte de millora fins que es faci aquest projecte?

El punt 3: L'estat del paviment el Camí Nou i Sant Pere Abanto és lamentable quines actuacions hi ha previstes per solucionar aquesta pèssima situació?

Quatre: Al "Portada" del mes de juliol de 2010, el número 200 es va publicar la notícia sota el titular "Adéu a la pudor del Bassiot" de la part baixa de la Riera coneguda com el Bassiot s'instal·lava un aerogenerador, que ja és famós pel seu moviment total, que

solucionaria les males olors d'aquesta zona. Donat que aquest sistema ha estat un fracàs i que aquest aerogenerador no ha funcionat mai, que està previst per solucionar aquest desastre i en quins terminis?

Cinquena: Al mateix "Portada" el mes de juliol s'anunciava el cobriment de la part baixa de la Riera, el quinze de juliol es van inaugurar unes obres, que ara mateix estan tancades, que consistien en cobrir el Bassiot en un entarimat de fusta.

Inauguració a "bombo i plateret" amb fotos. Però des d'ençà de la inauguració aquest tram es troba en un absolut estat de deixadesa. Per a quin motiu es va inaugurar aquesta actuació amb un gran ressò mediàtic i després no s'hi ha actuat més, ni tan sols per fer-ne manteniment. Quan i com es pensa resoldre aquesta situació?

Pregunta sis: L'obra del clavegueram del carrer del Carme, projecte finançat pel FEOSL 2010 es preveia també amb un compromís seu iniciat el 25 d'octubre, de moment no ha començat, quan tenien previst iniciar-la?

Set: El projecte de millora d'enllumenat de Sant Pere Abanto també projecte finançat pel FEOSL 2010 havia d'adjudicar-se l'1 de març del 2010 i es preveia finalitzar l'obra el novembre del 2010, voldria saber a que es deu aquest retard.

Pregunta vuit: Altres projectes finançats pel FEOSL són implantacions de la seu electrònica a la xarxa PREWIMAX voldríem saber si aquests projectes s'han executat.

Nou: En aquests moments s'està fent la poda a la part alta de la Riera, voldríem saber si els criteris de poda que s'està aplicant en aquesta zona serà el mateix per a tots els carrers.

Número 10: El "Portada" del mes de juliol de 2009, número 189, van publicar la notícia sota el titular "Més il·lusió per Caldes. El nou magatzem de la brigada i el Casal d'Entitats" que a finals de l'any passat aquest equipament estaria enllestit.

Ha passat un any i encara es troba empantanegat amb les conseqüents molèsties pels veïns de la zona. Voldríem saber a que es deu aquest retard i quan es té previst la seva finalització. A lo millor més que la signatura de la mare de la portaveu era contestar les preguntes el que el senyor alcalde no volia fer.

Alcalde: Són totes? Molt bé, doncs, ara pot contestar verbalment. Ah!, un prec, doncs faci el prec.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: Sí, no, el prec és el que ens ha quedat al principi que nosaltres

Alcalde: Ah!, si. Bé, doncs, si em permet el prec. Li contestem les preguntes i després fan el prec.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: "Bueno"

Alcalde: Pots contestar.

Portaveu del Grup Municipal de CIU: "Bueno" ho farem tot seguit, pot quedar una mica desenllaçat però... aviam a la primera, a la primera resposta, en primer lloc no tenim coneixement de que l'escola Sagrada Família hagi redactat cap informe i l'inici de les activitats de la piscina començaran a mitjans del desembre.

A hores d'ara s'han arreglat les juntes de vorada, les de piscina, degut a filtracions d'aigua i l'aparició de ferros del bigatge present a la mateixa. Es procedirà a omplir la piscina i la posta en marxa correcta de l'escalfament de l'aigua entre d'altres.

La següent de la mateixa primera, en segon lloc pel que fa al passadís dels vestidors i del gimnàs ja tenim prevista l'actuació de climatització conjuntament amb l'empresa concessionària ja que era una de les deficiències que ha tingut sempre la instal·lació esportiva municipal i en quan hi hagi pressupost i la partida ho permeti sens dubte es solucionaran.

Miri, la segona resposta, la quantia esmentada està concedida pel projecte per part del FEDER 2.2 i m'imagino que em pot anar seguint, com en tots els projectes FEDER i a l'igual que el que vostès varen demanar el 2001, l'altre 50% correspon finançar-ho al municipi, això ja ho saben vostès.

Seguit les actuacions en la mesura de les possibilitats s'ha realitzat com molt bé saben, la Generalitat de Catalunya s'ha retardat de forma gravíssima en els pagaments compromesos i això ha provocat greus tensions de tresoreria que encara patim i que ens ha fet decidir de retardar les contractacions d'algunes obres i l'execució d'altres.

En el cas del FEDER s'ha demanat una pròrroga, un any per a la seva execució.

La tercera: El Camí Nou igual que altres vies del municipi de Caldes ha sofert la deixadesa i falta d'inversió d'anys de govern del PSC, sobre tot en el subsòl del nostre poble que pateix moltes greus deficiències tan en clavegueram, xarxa d'aigua potable i enllumenat públic.

L'actual govern com ja saben va aprovar tot un seguit de plans directors que permeten tindre una radiografia acurada de la situació i poder actuar per trams començant per les zones més desateses.

Com vostès ja saben també, no és cap secret i que per això ho pregunten ara després de setze anys de despreocupació, el govern està preparant el projecte d'intervenció al Camí Nou i que en breus setmanes comportarà la participació ciutadana per l'elaboració del projecte definitiu a l'igual que properament també es farà els carrers de Sant Pere i Sant Josep.

Aquest govern va plantejar quatre intervencions importants de mandat, Barri de la Isla que properament s'iniciarà, carretera de Sant Vicenç, Fondo iniciada la primera fase i adjudicada la segona en previsió d'inici el juny del 2011, Sant Pere Abanto amb una intervenció provisional al paviment i canvi d'enllumenat complert, ja contractades i a punt d'iniciar-se quedant pendent pel proper mandat la finalització de la resta del projecte i el Camí Nou que està en fase de redacció.

Paral·lelament l'empresa Sorea realitzarà l'obra de substitució de totes les canalitzacions del Camí Nou, Mercè i Riera que durant anys han provocat greus talls de subministrament al tindre una xarxa que fa anys que es troba obsoleta, intervenció que si no hi ha res que ho impedeixi s'aprovarà en el proper Ple juntament amb els pressupostos del 2011.

Quarta: El sistema que es va inaugurar va ser el d'omplir el Bassiot amb aigua del mar i generar l'energia concebuda mitjançant una producció ecològica que en el cas que ens ocupa es tracta d'un aerogenerador. El sistema ha funcionat i funciona ja que durant l'estiu no s'han sentit pudors provinents del Bassiot ja que les úniques que s'han pogut sentir són les provocades per la monumental estafa de la brossa que ja supera els 700.000 euros.

Portaveu del Grup Municipal de CIU: ... deixi'm parlar, si us plau, per la mort de Déu. Escolti, faci-ho d'una altra manera. Vostè em presenta les possibles respostes i ja està, així ho fan tot.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No cridi

Portaveu del Grup Municipal de CIU: Ja a la inauguració es va comentar, a l'igual que en diverses ocasions

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No cridi

Portaveu del Grup Municipal de CIU: ... no si no crido. Són diverses preguntes realitzades per vostès que l'aerogenerador era una prova pilot

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: explicar per què?

Portaveu del Grup Municipal de CIU: I com a tal susceptible de millorar i avaluar. Tant és així que l'empresa que l'ha instal·lat ha cedit gratuïtament l'aparell i això ja es va dir en un altre Ple i tan sols caldrà donar-ne la instal·lació sis mesos després que el sistema estigui en ple funcionament.

Per altra banda, la mateixa empresa col·labora amb la Diputació de Barcelona en l'estudi eòlic de Caldes englobat dins del pla d'energia sostenible, el PAES, el qual vostès no en varen donar suport, desmarcant-se inconscientment de les directrius que en aquest moment defensen tots els governs seriosos d'Europa, ja siguin locals, autonòmics, que gràcies a Déu, també, vulgui o no vulgui això ha canviat i estatals.

La inauguració del 15 de juliol va ser el d'omplir el Bassiot amb aigua del mar i generar l'energia consumida mitjançant una producció ecològica i ja com els hi hem explicat abans l'objectiu es va acomplir.

Pel que fa al cobriment de la part final s'ha tapat la fastigosa herència que vostès ens varen deixar i ho hem fet amb una subvenció que vostès ja havien desestimat i a la qual hi varen renunciar. Una subvenció de la Generalitat de Catalunya del pla únic d'obres i serveis i en aquí si que s'haurien de posar vermells, cosa que no faran del PUOSC de l'any 1999, crec que això els hi caldria rectificar, si més no reconèixer per la seva negligència al poble de Caldes i tots els caldencs haguessin perdut. L'obra no està finalitzada ja que es va considerar que en ple estiu no podíem hipotecar el front marítim per obres, ja que som un municipi que viu del turisme.

Una sensibilitat que per altra banda vostès no varen tindre quan pocs mesos abans de les eleccions del 2007 varen fer començar les obres de la barada, obres que varem patir tots els caldencs i impossibles d'aturar pel nou govern ja que les executava el Ministeri de medi ambient a les ordres de la figura abstracta del seu "jefe".

Eleccions que pels problemes que poguessin generar el municipi en plena temporada estiuenca,

vostès treballen per impulsos.

Ben aviat començarà la segona fase i al final d'obres poden gaudir tots els caldencs i caldenques (vostè diu la seva i la diu ben gran) d'un espai sense pudors.

Ni vistes, incidents d'una riera mal començada

Alcalde: Senyor González miri estem responen les preguntes, altra cosa és que li agradi. Faci el favor, faci el favor de callar, si us plau, quan acabin les preguntes parlarà, vale?

Alcalde: Senyor, silenci, si us plau, senyor, si us plau...

Alcalde: Senyor González, senyor González, vol fer el favor d'escoltar. Continuï senyor portaveu, gràcies.

Portaveu del Grup Municipal de CIU: Escolti, l'alcalde mana en el Ple

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No es preocupi, no es preocupi estigui tranquil, el que ha de saber segur és que els 2.000.000 euros et surti bé, perquè si no ...

Alcalde: Senyor González, no té la paraula, se'l crida l'atenció, senyor González vol que li cridi l'atenció altra vegada, no veritat? Doncs faci el favor. Continuï

Portaveu del Grup Municipal de CIU: Els hi sap greu que l'alcalde moderi el Ple, però "bueno" és així, és així, vostès, escolti'm, no els hi queda una altra cosa.

Ben aviat començarà la segona fase i el final de l'obra, poden gaudir tots els caldencs i caldenques d'un espai sense pudors ni vistes indecents, d'una riera mal començada per interessos que ara no toquen esmentar i no acabada.

De la sisena l'obra que ja està adjudicada començarà després de la intervenció a la via pública d'Adif, ja que són incompatibles les dues actuacions alhora. Està previst entre tres mesos, tres mesos i mig.

La setena: el projecte de l'enllumenat de Sant Pere Abanto ja està adjudicat tal i com li hem esmentat abans, i tan sols està pendent de començar en breu. El retard s'ha degut al procés d'adjudicació que ha comportat una millor quantia d'inversió en millores no previstes.

Vuitena: El projecte de seu electrònica ja està en funcionament, el projecte de xarxa de Prewimax i wifi està pendent dels darrers permisos, tot fa preveure que estarà llesta abans de final d'any.

El criteri seguit per la novena és el criteri seguit per la tallada dels plataners és diferent de la resta d'arbres del municipi.

La desena el retard es deu als problemes de tresoreria que ha provocat la Generalitat tal com li he dit abans de Catalunya. I els problemes que tenen la majoria d'empreses del sector. Si a això hi afegim les maniobres deslleials del seu grup constants i amics ens trobem amb un còctel bastant malèfic. Tot i així el magatzem de la brigada estarà llest ben aviat ja que es tracta d'un equipament polivalent que permetrà disposar d'espais per a diversos usos (si em deixen parlar, si us plau), sense distorsionar el funcionament dels serveis municipals.

Una vegada finalitzada aquesta obra es procedirà a l'execució del casal d'entitats que ocuparà els Diables de Caldes, que finalment, després de promeses incomplertes per part seva durant molts anys disposaran d'un espai adequat a les seves necessitats i escolti, miri, deixi'm que li digui una cosa perquè com que sempre estem amb el mateix.

El que nosaltres no farem mai, serà penjar pancartes propagandístiques com feien vostès per tot el poble. Fent promeses d'espais que mai han sigut capaços de complir, nosaltres des del primer dia estem treballant pel poble, perquè tenim un model clar de poble. El seu és un model obscur, clientalista

Portaveu del Grup Municipal de CIU: "Bueno" el més important, no sé si la gent se'n ha adonat i que d'aquells que si van comprometre fa tres anys i mig, ja n'han expulsat a l'exalcalde que això ningú els hi diu a la persona més compromesa a nivell social i polític del PSC, cosa que ja el coneixem que inclús ara el dopen perquè es presenti en solitari fent palès el seu escàs votant a hores d'ara, ahir ho vam poder veure. Aquest és el seu projecte, proclamar la por, l'apocalipsi a les mans del senyor Arnó i la seva dona i crec si més no que és la por a no saber gestionar amb eficàcia, amb eficiència els diners dels caldencs.

Ja ho sé que els hi fa mal

Alcalde: Senyors de l'oposició, escolti'm vostès. Senyora no té la paraula. Senyors regidors, no són capaços de mantenir un diàleg fluid

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No, però si demanem la paraula i no ens la donen, no ens la donen

Alcalde: Intentant altra vegada, doncs, que haguem de fer vindre la policia perquè els expulsi.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: No, no, no

Alcalde: Em sap molt de greu que això hagi de succeir. Em sap molt de greu perquè en definitiva és una ofensa a la democràcia. Ahir vam viure, doncs, una, jo penso que esplèndida festa de democràcia, òbviament, com se sol dir, tot i que hi van haver certs incidents. Però avui el senyor González i tots els seus companys de partit sembla ser que no són capaços d'escoltar quan se'ls hi responen les preguntes.

Jo li agrairia, si us plau, que fessin un esforç. Vostès pregunten el que volen preguntar i nosaltres els hi responem el que creiem que els hi hem de respondre. Altra cosa és que els hi agradi. Perquè evidentment és molt difícil que els hi responguem el que vostès volen sentir, ja s'escolten a vostès mateixos.

No són capaços de continuar i per tant, si us plau, li pregaria que fes el prec en aquest moment i acabéssim d'una vegada. Gràcies.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Bé, abans del prec només una puntualització amb el tema del casal dels Diables. El 2008 el seu regidor, a finals del 2007 el seu regidor, aquí el senyor que té al costat, que és regidor de joventut es va comprometre aquí que a l'any següent. El senyor d'allà, el de cultura, que el 2008 li farien el local pels Diables a Parc Muntanyà. Però com que vostès van al pum, pum, pum, pues ara allà dalt.

No sabem ni on està.

En relació a la Generalitat, "vamos" tot aquest grup està esperant el munt de diners que vostès trauran de la Generalitat a partir d'ara, sobretot amb la línia de la dreta pura i dura que ens posarà el senyor Mas.

Per tant estem tranquil·lissims. Ja que deia partits, partits, partits es veu que a l'any '99 quan li van rescatar aquesta subvenció qui manava a la Generalitat o devia ser Convergència o devia ser el PP que són els únics partits que vostès voten.

En relació (deixi'm parlar, si us plau).

En relació a les respostes no tinc catalogació. Jo crec que qualsevol que escolti la ràdio, pot catalogar el seu nivell democràtic. Agrair-li les respostes.

No entenc tampoc perquè el senyor alcalde ha dit que no les anava a respondre i l'únic que ha aconseguit o l'únic que ha intentat és posar la mare de la portaveu i explicar lo de la signatura quan tenien les respostes preparades. "Bueno", les respostes que vostès preparen en deu minuts es preparen i seguim igualment que sempre. Intentar difamar, intentar treure coses i a partir d'aquí, escolti'm el mes de maig ja veurem.

A l'any '92, a l'any '96 també guanyaven vostès. Un moment un moment perquè l'avaluació també la fem nosaltres. A l'any '92, a l'any '96, vostè està rient molt, també van vostès guanyar

Alcalde: Senyor González, miri, centris a l'ordre del dia, si us plau, i si fa el prec donarem el Ple per acabat.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: Doncs, per acabar el prec dir-li que

Alcalde: vol fer el prec, si us plau.

Miquel González, regidor del Grup Municipal Socialista: a l'any '92, a l'any '96 vostès també guanyaven per majories absolutes molt grans i després a l'Ajuntament, per una gestió que vostès van fer fatal com aquests quatre anys també la perdien.

Alcalde: Escolti'm, si us plau, vol fer el prec d'una vegada. Gràcies.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: El prec és el que li havíem dit que pensàvem que era un tema prou significatiu per donar-ne, doncs, compte en el despatx d'alcaldia però com sempre, doncs, el despatx d'alcaldia només es dona compte del que interessa a nivell partidista i del que no, doncs, no es diu absolutament res.

Es tracta del fet de que la Generalitat ha retornat l'expedient disciplinari que van obrir vostès contra la secretària-interventora de l'Ajuntament perquè la instrucció està plena d'errors, tal com ja nosaltres vam deixar clar en el seu moment des del nostre grup municipal i en aquest sentit la Conselleria de Governació considera que no existeixen les preteses faltes molt greus al·legades per vostès, no? i que a banda que si

evidentment que ja no existeixen, però que si haguessin existit haurien prescrit de llarg.

Per tant creiem que aquest tema és molt significatiu, perquè ens demostra que van utilitzar aquest expedient de forma clarament torta i tendenciosa per ensorrar personalment i professionalment a una funcionària competent que es va limitar a fer la seva feina, però que molestava, doncs, enormement els seus propòsits, sobre tot per l'informe negatiu a l'operació de les plaques fotovoltaiques.

Volíem, doncs que en el despatx d'alcaldia hagués donat compte d'aquest tema i no ho ha fet i per tant, doncs, ara li hem fet aquest prec.

Alcalde: Molt bé, ja els hi hem explicat el que volien, per tant ara donem per acabada la sessió del dia d'avui.