

MOCIÓ DE REPROVACIÓ DE L'ALCALDESSA I EL REGIDOR D'URBANISME

El Grup Municipal del CiU de Caldes d'Estrac, ha tingut coneixement d'una successió d'actuacions del tot inapropiades del regidor d'Urbanisme d'aquesta Corporació, Sr. MIQUEL GONZÀLEZ i de l'alcaldeessa Sra. ROSA POU, relacionades amb l'acomiadament i posterior indemnització d'un treballadors de l'Ajuntament que, per la seva gravetat i per les conseqüències negatives que han significat, mereixen ser conegudes i degudament valorades pel conjunt de la ciutadania de Caldes i pel Ple de l'Ajuntament com a màxim òrgan de la seva representació democràtica.

Per tant, abans d'altres consideracions, passem a resumir el que ha passat, de manera resumida i esquemàtica.

- El dia 4 de febrer de 2016, 12 dies després del Ple de la Moció de Censura que va propiciar el Govern Municipal PSC-ERC, el Sr. Gonzalez, s'entrevista amb l'arquitecte municipal, Sr. Joan Gil, i sense cap mirament, li demana que deixi la seva feina. No exposa cap motiu i només al·lega, tal com ell diu, "manca de confiança política". L'arquitecte no s'hi avé i li manifesta la seva intenció de continuar treballant, ja que el seu contracte està en vigor fins a l'abril del 2017.
- El dia 11 de febrer, té lloc una reunió entre l'alcaldeessa Rosa Pou, el regidor Miquel Gonzàlez i l'arquitecte municipal, en la qual les intencions del Govern queden ben clares: volen que Gil deixi la seva feina. L'alcaldeessa es limita a preguntar-li el que vol per a fer efectiva la renúncia. Òbviament, Gil es continua negant a dimitir.
- A partir de l'endemà mateix, es posa en marxa una veritable estratègia d'intimidació cap a l'arquitecte per obligar-lo a plegar. Clarament es pot de parlar de "moobing". Se li priva dels seus recursos logístics i materials, se li deixa d'encomanar feines i resta pràcticament sense activitat durant quasi dos mesos fins que el 31 de març ja se li impedeix l'accés al seu lloc de treball. Lloc, per cert, que de fa algunes setmanes ocupa un altre professional, designat a dit per Gonzàlez i Pou.
- Després d'aquests fets -i no abans- l'alcaldeessa signa un decret el dia 1 d'abril pel qual procedeix a la destitució i acomiadament de l'arquitecte municipal. L'únic argument que utilitza l'alcaldeessa és "que no es considera oportú mantenir el contracte fins ara vigent" i que per tant cal "desistir del contracte". Això sí, li concedeix una indemnització del 10% del sou que hagués percebut en cas de seguir treballant fins a la finalització del contracte, prevista pel 25 d'abril de 2017.

- És a dir: se'l acomiada de mala manera. A l'alcaldesa, no l'importa trepitjar els drets personals i constitucionals del treballador, ni les repercussions d'ordre moral, judicial i econòmic que pugui tenir la seva decisió per l'Ajuntament. Només l'interessa mantenir el pacte recentment estrenat amb el PSC.
- En defensa dels seus drets legítims, uns dies després, el 19 d'abril, l'arquitecte presenta reclamació prèvia a la interposició de denuncia al Jutjat per acomiadament improcedent i disciplinari, tot relatant els fets ocorreguts. Textualment diu que "l'acomiadament es fa per raons polítiques, ja sigui per haver treballat per un ajuntament governat per CiU, com per no considerar-me adepte al nou govern format per ERC i PSC, però en qualsevol cas no hi ha causes objectives d'extinció ni d'acomiadament, sinó que suposa un tracte discriminatori per les meves "presumibles" idees polítiques que vulnera l'article 14 de la Constitució Espanyola".
- La reacció de l'alcaldesa no es fa esperar. Nou dies després, el 29 d'abril, signa un decret per a contractar els serveis d'un advocat laboralista per 11.500 € (IVA inclòs) per a que, tal com ella mateixa diu: "resolgui les sol·licituds, reclamacions i recursos que s'han presentat". Es tracta d'una acció del tot incomprensible i innecessària ja que a la plantilla de l'Ajuntament, hi figura un tècnic especialista en recursos humans amb capacitat suficient per a fer aquesta mateixa feina a cost zero.
- El 18 de maig, l'alcaldesa rebutja la reclamació de l'arquitecte i per tant, 6 dies després, aquest presenta demanda contra l'Ajuntament al Jutjat Social nº 1 de Mataró al·legant que l'acomiadament és improcedent, va contra la Constitució i la llibertat de les persones, és una represàlia política injustificada i, el més important, no respon a cap criteri objectiu. Per tant, el considera mereixedor de sanció i indemnització.
- El 8 de juliol, arriba la resposta del Jutjat en forma de citació per l'acte de conciliació i judici que tindran lloc el 24 de gener de 2017, és a dir, pràcticament a sis mesos vista. A part de les estipulacions normals, la citació en conté una d'específica que fa posar els pèls de punta al Govern Municipal. La que dóna trasllat dels fets al Ministeri Fiscal per a que comprovi si hi ha algun delicte i/o vulneració dels drets fonamentals i per a que també es presenti el dia del judici.
- Aquesta citació de la Fiscalia, dispara totes les alarmes del Govern Municipal que es veu a venir la patacada. Sense justificació moral pel seu acte, sense argumentació administrativa i sense raó jurídica, ara a sobre, planeja sobre els seus membres, i en especial, sobre POU i GONZALEZ, la possibilitat que la Fiscalia els incrimini en la consecució d'un delicte.
- Per això, enlloc d'esperar el judici, decideixen a corre-cuita pactar una indemnització generosa amb l'arquitecte que inclogui la ràpida retirada de la demanda per veure si així no arriba a la Fiscalia, encara que això signifiqui reconèixer i admetre les seves males pràctiques.

- Només 20 dies després de la citació judicial, la Junta de Govern Local del dia 4 de juliol de 2016, aprova el que qualifica com "acord transaccional de resolució del contracte" que consisteix en mantenir l'acomiadament de l'arquitecte, pagar 41.800 € d'indemnització pel "desestiment anticipat del contracte de prestació de serveis", a canvi de que l'arquitecte retiri la demanda judicial, acció que efectivament aquest realitza i que fa que el 6 de setembre de 2016, el Jutjat decreti la desestimació del procediment perquè així li ho ha sol·licitat la part demandant.

Fins aquí el relat dels fets.

El Govern Municipal i en especial POU i GONZÀLEZ, farien molt malament de pensar que amb la resolució del Jutjat ja s'ha resolt el tema perquè no és així.

Si ho pensessin, s'estarien oblidant de la seva condició de càrrecs electes representants dels ciutadans caldens i del fet que les seves males pràctiques han significat un malbaratament de diners públics que, pel cap baix, rondarà els 55mil €.

Estem davant d'una presumpta comissió de com a mínim dos delictes de malversació i prevaricació que la desestimació del Jutjat, no esborra, sinó al contrari, agreuja.

El fet de que el Govern, amb l'alcaldesa al front, reconegui que l'acomiadat té raó i que per això se'l indemnitza, equival també a reconèixer que hi havia justificació per acomiadar-lo, i que per tant, es va cometre un acte injust, saben que ho era, i només amb finalitat política partidista. I això, agradi o no, fa pinta de delicte, tal i com ja va observar el Jutjat quan va demanar que la Fiscalia intervingués.

El que el Jutjat no sabia – i potser no sap –, és el contingut de l'acord de la Junta de Govern i que el procés hagi culminat amb un malbaratament de 55mil € de cabdals públics. Si ho sabés, segur que l'actuació de la Fiscalia, llavors seria immediata.

Considerem doncs, que el PLE MUNICIPAL, màxim òrgan de representació política dels caldens i caldenques, no pot restar impassible davant tot el que ha passat.

El relat del fets posa en evidència la mala actuació del Govern Municipal. De manera clara i contundent. No hi ha excuses. Es podia haver actuat diferent, però no s'ha volgut. Per tant, és hora que els polítics que així ho han fet, assumeixin la seva responsabilitat.

Pensem que s'ha actuat de manera prepotent i injusta. S'han comès atemptats seguits contra el dret democràtic, la llibertat i la honorabilitat de les persones, pensant tal vegada en que els càrrecs públics, pel sol fet de ser-ho, estan per sobre del bé i del mal, de la justícia i de la llei, i que per tant, poden actuar impunement, de forma arbitrària i injusta

Els ciutadans de Caldes no es mereixen actuacions com aquesta, i molt menys, costos financers com el que ha representat. Els seus diners no es poden llençar tan alegrement.

Moralment, l'actuació de GONZÀLEZ i POU és del tot reprobable. Políticament, del tot censurable i jurídicament, ja és veurà, però el que si queda clar és que polítics que actuen amb aquesta fredor i sectarisme, no poden pretendre ser representants de tot el poble caldens.

Per tant i sens perjudici de les conseqüències jurídiques i econòmiques que es puguin imputar als responsables dels fets, entenem que al PLE MUNICIPAL li correspon un posicionament polític i públic, que en nom dels seus representats – els caldens i caldenques-, CONDEMNI de manera expressa els fets, EXIGEIXI responsabilitats i FIXI per sempre més, els límits de l'ètica en el comportament dels càrrecs electes, que aquests, mai haurien d'ultrapassar.

És per això que proposem al PLE, l'adopció dels següents

ACORDS

- **Primer.**- REPROVAR la conducta de l'alcaldeessa de la Corporació, Sra. ROSA POU i BARÓ i del Regidor Delegat d'Urbanisme, Sr. MIQUEL GONZÀLEZ i MONFORTE, per la successió de fets que es detallen a la part expositiva de la moció i que han significat un greu atemptat contra els drets fonamentals i constitucionals de les persones, contra la dignitat de la Corporació Local de Caldes d'Estrac i contra els interessos legítims i principals dels ciutadans i ciutadanes de Caldes.
- **Segon.**- DEMANAR que assumeixin les seves responsabilitats polítiques i que per tant, presentin la seva immediata RENÚNCIA als càrrecs que ocupen, per coherència amb el punt anterior, per dignitat moral, per la honorabilitat de la institució municipal a la que pertanyen i sobretot, pel respecte que es mereixen els ciutadans i ciutadanes de Caldes
- **Tercer.**- Encarregar de manera immediata l'elaboració d'un informe jurídic que determini exactament si en tots aquest procés s'han pogut cometre actes delictius de prevaricació, malversació o d'alguna altra naturalesa, identificant, si és el cas, les persones que els hagin comès, ja siguin càrrecs electes o personal al servei de la Corporació.

Caldes d'Estrac, 27 d'octubre de 2016

